



موسسه مطالعات بین المللی انرژی
(وزارت نفت جمهوری اسلامی ایران)

بولتن تخصصی فناوری

موسسه مطالعات بین المللی انرژی



شماره چهارم، اسفند ماه ۱۳۹۹



بولتن تخصصی فناوری موسسه مطالعات بین المللی انرژی

شماره چهارم، اسفند ماه ۱۳۹۹

ناشر: مؤسسه مطالعات بین المللی انرژی



همکاران این شماره
غلامعلی رحیمی، صادق ضرغامی، ناصر باقری مقدم، حسین حیرانی،
مهدی صحاف زاده

مدیرمسئول
امیرحسین هوشمند

ناظران علمی
عرفان ریاحی، مهدی احمدخان بیگ

سر دیر
سیدفرهنگ فصیحی

مدیر داخلی
عباس زراء نژاد

هیأت تحریریه
حامد حوری جعفری، مهدی شریف زاده، امیرحسین هوشمند، عباس زراء نژاد،
امیرحسین فاکھی، سیدصادق ضرغامی، غلامعلی رحیمی، حمیدرضا مصطفایی،
رجس سرعی آشتیان، طاهر خرم روز

نشانی: تهران، خیابان ولیعصر، روپرتوی پارک ملت، خیابان شهید سلطانی (ساختمان سابق)، پلاک ۶۰

موسسه مطالعات بین المللی انرژی، کد پستی ۱۹۷۷۴۳۷۱، صندوق پستی ۴۷۰۷-۱۹۳۹۰

تلفن: ۰۲۰۲۹۳۰۱-۹ نمبر: ۰۵۸۰۳

www.iies.ac.ir

دربافت فایل الکترونیکی و همچنین دسترسی به سایر شماره‌های بولتن از طریق سایت موسسه امکان‌پذیر است.



فصل دوم: نفت، توسعه و زنجیره ارزش

دراین شماره می‌خوانید...

۵۷
۱۹

معرف سند راهبردی
توسعه فناوری
بالادستی شرکت ملی
نفت ایران

مطابق با نظام نامه پژوهش فناوری و تجاری سازی وزارت نفت که توسط وزیر محترم نفت به واحدهای تابعه عملیاتی و ستادی ابلاغ شده، شرکتهای اصلی موظفند سند راهبردی توسعه فناوری خود را تدوین و پس از تصویب در شورای شرکت اصلی جهت تلفیق به معاونت مهندسی پژوهش و فناوری وزارت نفت ارسال نمایند. در همین راستا، شرکت ملی نفت ایران با همکاری گروه «پژوهشی مدیریت راهبردی انرژی آینده‌گان»، اقدام به تهیه چنین سندی در حوزه بالادستی نموده است. گزارش حاضر به معروفی ساختار این سند و نحوه تدوین آن و نیز پیشینه چنین سندهایی می‌پردازد.

مهمترین اخبار و رویدادهای علمی در حوزه فناوری انرژی (تازه‌ها)



صنعت ۱۰۰ میلیارد
یورویی هیدروژن؟
چالش‌هایی برای
هیدروژن سبز در
اروپا

۵۸
۲۰

توسعه مشترک
فاوری کم کربن
تولید اتیلن توسط
لینده و شل

۵۹
۲۱

فصل سوم: معرفی شرکت‌های حوزه انرژی

۵۸
۱۹

بررسی شرکت‌های برتر
حفاری دریایی جهان
در سال ۲۰۱۹
(قسمت چهارم)

در این مطالعه ۱۸ شرکت برتر حفاری دریایی در سال ۲۰۱۹ در صحنه جهانی مورد بررسی قرار گرفته‌اند. در شماره‌های گذشته بولتن، ۱۲ شرکت معرفی شده و در این شماره به معرفی اخرين گروه شامل شش شرکت برتر حفاری دریایي در جهان می‌پردازیم. اين شش شرکت عبارتند از: شرکت China Oilfield Services (COSL)، شرکت Stena Drilling Fred. Olsen، شرکت Nabors Industries Limited، شرکت Parker Drilling و شرکت KCA Deutag Energy.

فصل اول: رصد فناوری‌های انرژی



نگاهی بر صنعت
هیدروژن

۶۰
۲۲

در این گزارش، نگاهی اجمالی بر چالشهای توسعه صنعت هیدروژن، روش‌های تولید، ذخیره سازی، انتقال، توزیع، و قیمت‌های مرتبط با آنها، داشته‌ایم. در انتهای گزارش نیز برای کشورهایی که قصد توسعه این صنعت را دارند توصیه‌های سیاستی مهمی ارائه شده است.

مقاله

بنام خداوندانی

امروزه، منابع هیدروکربوری اعم از نفت و گاز و فرآورده‌های آن‌ها علاوه بر اینکه در کنار سایر منابع انرژی مانند انرژی‌های تجدید پذیر، وظیفه تامین انرژی جامعه انسانی را بر عهده داردند، به لحاظ ماده تشکیل دهنده خود، خوراک صنایع مختلف بویژه صنایع شیمیایی و پترو شیمیایی را تامین می‌کنند.

مسائل زیست محیطی استفاده از سوخت‌های فسیلی، بهمراه محدودیت منابع آنها (علیرغم کشف و بهره برداری منابع غیر متعارف)، از یک طرف جایگزینی آنها را با انرژی‌های نوین و از طرف دیگر استفاده از منابع هیدروکربوری جهت تولید مواد شیمیایی را مورد توجه قرار داده است. بررسی نقشه‌های راه متعدد، توجه روز افزون به این محورها را نشان می‌دهد. مبیانت از منابع هیدروکربوری و مسائل زیست محیطی ذکر شده، در واقع دو محور اصلی توسعه پایدار در صنعت نفت کشور می‌باشد.

کاربرد دوگانه فرآورده‌های حاصل از منابع هیدروکربوری به عنوان حامل انرژی و منبع خوراک صنایع شیمیایی و پتروشیمیایی در کنار رشد فناوریهای استفاده از منابع تجدیدپذیر، مسئله استفاده بهینه از منابع هیدروکربوری را مطرح می‌نماید.

بنابراین شناخت، تدوین، تکمیل و ارزیابی زنجیره (و یا شبکه) صنعت نفت و گاز (در برگیرنده هر سه حوزه بالا دست، میان دست و پایین دست) که در آن گزینه‌های مختلف تامین انرژی برای کاربردهای گوناگون و نیز گزینه‌های مختلف و البته بهینه تولید مواد شیمیایی دیده شده باشد، میتواند تصمیم‌گیری‌های آتی در خصوص چگونگی استفاده بهینه (و یا بهتر) از منابع فسیلی و غیرفسیلی و برنامه ریزی برای توسعه فناوری‌های مورد نیاز را تسهیل کند.

نتیجه اینکه، زنجیره و یا به عبارت بهتر شبکه ارزش صنعت نفت و گاز هنگامی تکمیل خواهد شد که انرژی‌های نوین و تجدیدپذیر نیز همراه آن در یک قاب و در ارتباط تنگاتنگ با یکدیگر دیده و بررسی شوند.

این امر، ضرورت تدوین یک تصویر کلان (Big Picture) و یکپارچه از شبکه نفت و گاز و حوزه انرژی بمنظور بهینه سازی استفاده از منابع پایان پذیر فسیلی و انجام سیاست‌گذاری‌های لازم در جهت توسعه پایدار را بیان می‌کند. با ترسیم و ارزیابی چنین تصویر کلانی میتوان بسته‌های سیاستی و راهبردهای آتی برای استفاده بهینه از نفت و گاز با در نظر گرفتن مواردی همچون مسائل زیست محیطی، امنیت انرژی، ارزش افزوده و ... را ارائه نمود.



صنعت ۱۰۰ میلیارد یورویی هیدروژن؟ چالش‌هایی برای هیدروژن سبز در اروپا

تولید می‌شود و گزارشی از Wood Mackenzie نشان می‌دهد که هیدروژن سبز تنها ۱۰ درصد از تولید سالانه هیدروژن در جهان را به خود اختصاص می‌دهد. هیدروژن در این چالش‌ها، ابتکارات جدید اروپا می‌تواند به با وجود این چالش‌ها، هیدروژن سبز کمک کند تا به پتانسیل انرژی گستردگی خود برسد. مرکز توسعه هیدروژن سبز اروپا (EGHAC)، که سال ۲۰۲۰ توسط مرکز سرمایه‌گذاری انرژی‌های تجدیدپذیر EIT InnoEnergy رونمایی شد، با هدف تسريع در پیشرفت‌های فن آوری و زیرساخت‌های هیدروژن سبز، ایجاد نیم میلیون شغل جدید در یک صنعت با ارزش ۱۰۰ میلیارد یورو تا سال ۲۰۲۵ را هدف قرار داده است. در حالی که هیدروژن سبز و سایر منابع انرژی تجدیدپذیر همگی در راستای هدف نهایی یکسانی کارمند، عقیده‌ای وجود دارد که توسعه هیدروژن سبز در مقیاس بزرگ یک ایده ذاتی ناقص است، زیرا باعث می‌شود محصولات سایر منابع تجدیدپذیر انرژی از تولید برق دور شوند. طبق اعلام آژانس بین‌المللی انرژی‌های تجدیدپذیر، جهان برای ایجاد سبد انرژی هیدروژن محور باید ظرفیت هیدروژن سبز خود را تا ۱۵۸,۳ میلیون تن در سال افزایش دهد که یک کار عظیم بوده و هر ساله نیاز به ساخت ۲۴۳ GW انرژی بادی خشکی دارد، بیش از چهار برابر ظرفیت تمام امکانات بادی خشکی که قبلاً نصب شده است.

صنعت ۱۰۰ میلیارد یورویی هیدروژن؟ چالش‌هایی برای هیدروژن سبز در اروپا

هیدروژن سبز پر از وعده‌اما به همان اندازه پر از چالش بوده و نمونه‌ای منحصر به فرد از یک منبع انرژی تجدیدپذیر است که هنوز به طور کامل توسعه نیافته است. یک پروژه جدید اروپایی با هدف ایجاد نیم میلیون شغل و ایجاد هیدروژن سبز به عنوان یک صنعت ۱۰۰ میلیارد یورویی تا سال ۲۰۵۰، این سوال را ایجاد می‌کند که آیا می‌تواند از پس چالش‌های هیدروژن سبز برای یک نسل برآید؟

در کنار منابع سنتی سبز انرژی مانند انرژی خورشیدی و بادی، هیدروژن به اصطلاح «سبز» به عنوان یک منبع سوخت تجدیدپذیر بالقوه برای آینده در توسعه است و به هیدروژن تولید شده توسط الکتروولیز اشاره دارد، فرایندی که در آن آب به هیدروژن و اکسیژن تقسیم می‌شود و انرژی برق آن از طریق منابع انرژی تجدیدپذیر تأمین می‌شود. در حالی که این منبع تولید هیدروژن تقریباً عاری از انتشار است، اما نیاز به ساخت الکتروولایزرهای گران قیمت و استفاده از تاسیسات هیدروژن سبز در زیرساخت‌های برق تجدیدپذیر موجود، این فرآیند را نسبتاً گران و پیچیده کرده است. ارقام آژانس بین‌المللی انرژی (IEA) نشان می‌دهد که هزینه تولید هیدروژن سبز می‌تواند بـ ۷,۵۰ تا ۳۰ دلار در هر کیلوگرم بیش از سه برابر هیدروژن «خاکستری» برسد که با استفاده از گاز طبیعی

<https://www.power-technology.com/features/a-e100bn-hydrogen-industry-challenges-for-the-european-green-hydrogen-acceleration-centre/>

لینک خبر



توسعه مشترک فناوری کم کربن تولید اتیلن توسط لینده و شل

توسعه مشترک فناوری کم کربن تولید اتیلن توسط لینده و شل

مذکور دانش فنی و تعهد خود را برای آینده ای با انتشار کمتر آگایندگی به اشتراک می گذارند. این موافقت نامه، استفاده از فناوری جدید را در بخش بزرگتری از صنعت شیمیایی شتاب خواهد داد.

فناوری مذکور با نام تجاری EDHOX توسط لینده به بازار عرضه خواهد شد. بگفته یکی از مدیران ارشد لینده، با فرآیند EDHOX نه تنها یک فرآیند جایگزین کراینگ با هزینه کمتر توسعه می یابد، بلکه صنعت پتروشیمی، یک فرآیند با آگایندگی کمتر خواهد داشت.

واخر سال گذشته میلادی شرکت های لینده (Shell) و شل (Linde) قرارداد همکاری مشترکی جهت توسعه فناوری هیدروژن‌اگیری اکسیداسیون اتان (ethane – oxidative dehydrogenation) موسوم به E-ODH امضا کردند.

شرکت شل در این زمینه اظهارداشت که این فرآیند کاتالیستی، جایگزینی برای کراینگ با بخار اتان خواهد بود. این فرآیند که پتانسیل تولید جانبی اسید استیک را نیز دارد، کاهش قابل توجهی در ردپای کلی کربن (Overall Carbon Footprint) ایجاد خواهد نمود. شرکت های لینده و شل از سالها قبل بطور مستقل بر روی توسعه این فناوری کار می کرده اند و حالا با این مشارکت، هردو شرکت

<https://www.chemicals-technology.com/news/linde-shell-partner-on-lower-carbon-technology/>

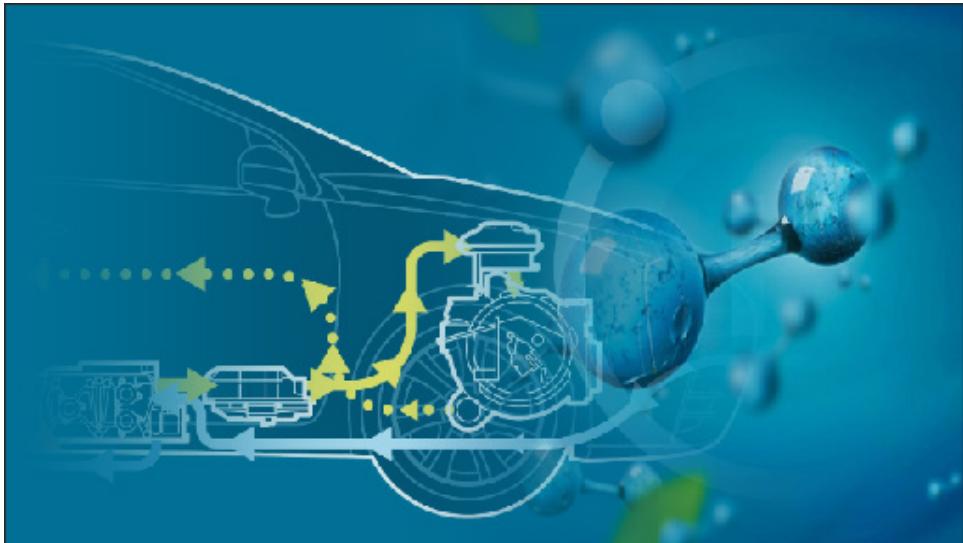
لینک خبر



نگاهی بر صنعت هیدروژن

سید صادق ضرغامی

پژوهشگر موسسه مطالعات بین المللی انرژی



مقدمه

و منتقل نمود و آن را در بخش‌های مختلفی مورد استفاده قرار داد. مجموعه گستره‌ای از منابع انرژی می‌توانند در تولید هیدروژن مورد استفاده قرار گیرند. این منابع شامل انرژی‌های تجدیدپذیر، هسته‌ای، گاز طبیعی، زغال سنگ و نفت می‌باشند. هیدروژن را می‌توان به شکل گاز از طریق خط لوله یا به شکل مایع از طریق کشتی، خیلی شبیه به فرآیند انتقال گاز طبیعی مایع شده (LNG) حمل نمود. این ماده می‌تواند جهت تامین نیاز بخش‌های خانگی، پتروشیمی و حمل و نقل، به برق، متان، و سوخت، تبدیل شود.

هیدروژن می‌تواند از طریق انواع مختلف انرژی‌های تجدیدپذیر تولید گردد. این ماده یکی از گزینه‌های برتر جهت ذخیره سازی انرژی از طریق تجدیدپذیرها می‌باشد (زیرا می‌تواند بصورت شبانه روزی توسط این نوع انرژی‌ها تولید گردد و سپس بصورت سوخت و خوراک در بخش‌های مختلف مورد استفاده قرار گیرد) و بنظر می‌رسد کمترین هزینه را جهت ذخیره سازی برق تجدیدپذیر طی ماه‌ها داشته باشد. هیدروژن و محصولات پایه‌ای آن می‌توانند انرژی حاصل از تجدیدپذیرها را از مناطقی مانند استرالیا یا آمریکای لاتین به شهرهای با فقر انرژی تا فاصله هزاران کیلومتر دورتر حمل نمایند.

هیدروژن بدليل مصارف مهم انرژی و غیر انرژی و کاربرد وسیع آن در بخش‌های حمل و نقل و صنعت شامل، صنایع پالایشی و پتروشیمی، و همچنین قابلیت ذخیره سازی انرژی‌های تجدیدپذیر از طریق فرآیند الکترولیز و انتقال این نوع انرژی به مناطق دور از طریق خط لوله یا کشتی، یکی از گزینه‌های مناسب استفاده در بخش انرژی بنظر می‌رسد. بکارگیری این ماده در صنعت سبک کاهش قابل توجه انتشار آلاینده‌های زیست محیطی خصوصاً گاز دی اکسید کربن می‌شود. البته باید توجه داشت که انتخاب بهترین گزینه، مستلزم انجام مطالعات دقیق‌تر و بررسی محیط‌کلان هر کشور می‌باشد.

هیدروژن می‌تواند به چالش‌های مختلف بحران انرژی کمک نماید. این ماده سبک کاهش قابل توجه کربن در بخش‌های مختلف تقاضا مانند حمل و نقل سنگین، شیمیایی، آهن و فولاد، که انتشار آلاینده‌ها در آنها مشکل است، شده و از این طریق به بهبود کیفیت هوا و تقویت امنیت انرژی کمک می‌نماید.

با فناوری‌های کنونی می‌توان هیدروژن را تولید، ذخیره

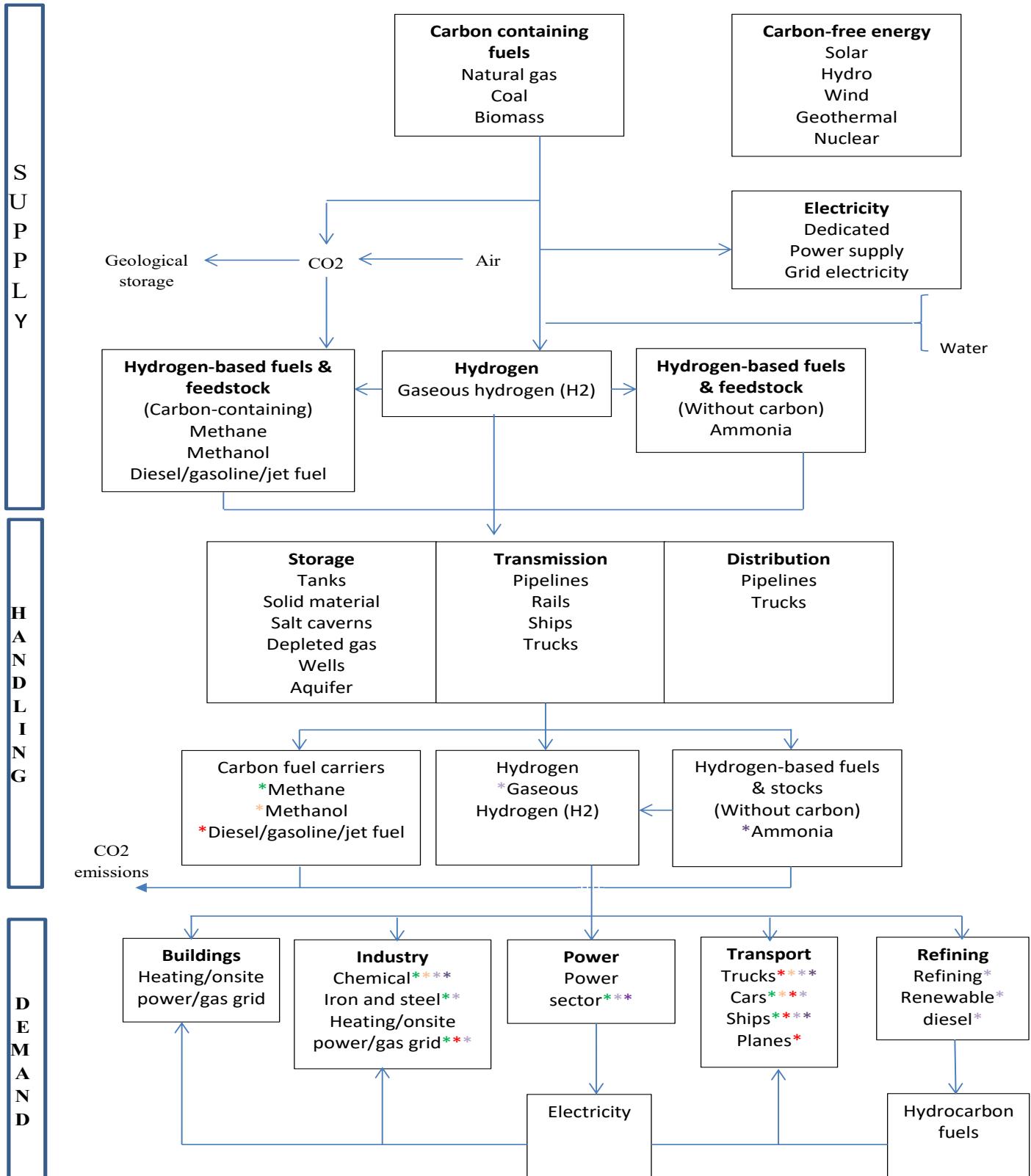
کاهش این میزان انتشار نیاز به گسترش فناوری های جذب، بهره برداری، و ذخیره سازی گاز دی اکسید کربن CCUS: Carbon Capturing, Utilization, and Storage) در فرآیندهای تولید و گسترش تولید هیدروژن با استفاده از انرژی های تجدیدپذیر دارد. دولت و صنعت باید جهت اطمینان از اینکه قوانین کنونی محدودیتی جهت سرمایه گذاری در صنعت هیدروژن ایجاد نمی کنند، با هم همکاری داشته باشند. تدوین استانداردهای بین المللی جهت اینمنی حمل و نقل و ذخیره سازی حجم بالای هیدروژن و جستجوی رد پای اثرات زیست محیطی روش های مختلف عرضه (supply) هیدروژن، در راستای گسترش تجارت هیدروژن مورد نیاز می باشد.

شكل ۱، فعالیت های اصلی در زنجیره ارزش هیدروژن در بخش های عرضه، انتقال، توزیع و مصرف را نمایش می دهد. بخش عرضه شامل تولید از طریق منابع فسیلی و تجدیدپذیر، بخش انتقال و توزیع از طریق خطوط ریلی، جاده ای، دریایی، و بخش های مختلف مصرف شامل صنایع پالایش، برق، حمل و نقل، و ساختمان می باشند.

تولید هیدروژن

در وضعیت موجود، حدود ۷۰ میلیون تن هیدروژن خالص توسط تاسیسات اختصاصی (منظور از تاسیسات اختصاصی، تاسیسات مرکزی و ثابت تولید هیدروژن) می باشند که این ماده را در حجم بالا تولید می نمایند) تولید می شود. که بیش از ۷۰٪ آن از گاز طبیعی و حدود ۲۰٪ آن از زغال سنگ بدست می آید. روش الکترولیز در حال حاضر عهده دار کمتر از ۵٪ تولید هیدروژن جهانی است، اما هدف گذاری های مهمی جهت تولید هیدروژن کم کربن با استفاده از این روش وجود دارد. نوسانات زیاد هزینه های تولید هیدروژن در سطح منطقه ای بدليل عواملی نظیر قیمت سوخت های فسیلی، برق و کربن، که آنها نیز منطقه ای هستند، سبب اثرگذاری بر اقتصاد آن می شوند.

باتوجهه باینکه فناوری در بخش انرژی به سرعت در حال رشد است و هیدروژن نیز با استفاده از انواع انرژی ها قابل تولید است، توجه زیاد دولت ها و شرکت ها به سمت این ماده جلب شده است. هیدروژن می تواند بصورت بسیار گستردگی در صنایع مختلف، مورد استفاده قرار گیرد. در صورتی که نیاز باشد هیدروژن بطور موثری جهت انتقال انرژی پاک مورد استفاده قرار گیرد، باید در بخش هایی مانند بخش های حمل و نقل، ساختمان و تولید برق، توسعه یابد. در حال حاضر تولید هیدروژن با استفاده از سوخت های فسیلی کم کربن (سوخت های فسیلی کم کربن یا مانند گاز طبیعی آلایندگی کمی دارند یا با استفاده از فناوری های کاهش کربن، انتشار آلایندگی آنها کاهش یافته است) هزینه زیادی دارد. اگرچه پیش بینی می شود هزینه تولید آن از انرژی های تجدیدپذیر بدليل کاهش هزینه های عرضه تجدیدپذیرها و گسترش تولید هیدروژن تا سال ۲۰۳۰ بمیزان ۳۰٪ کاهش بیابد. سلول های سوختی (Fuel Cell)، تجهیزات سوخت گیری، و دستگاه های الکترولیز، بدليل ارتباط آنها با تولید و مصرف هیدروژن، همه می توانند بهمراه تولید انبوه این ماده گسترش یابند. توسعه زیرساخت سوخت هیدروژن بطور تدریجی انجام می پذیرد و این امر مانع از گسترش سریع آن می گردد. قیمت های سوخت هیدروژن برای مصرف کنندگان بطور وسیعی وابسته به این است که چه تعداد ایستگاه های سوخت گیری وجود دارد، در چه فاصله زمانی مورد استفاده قرار می گیرند و چقدر هیدروژن در روز تحويل می گردد. توسعه زیرساخت ها نیاز به برنامه ریزی و هماهنگی بین دولت ها، صنعت و سرمایه گذاران دارد. در شرایط فعلی، عرضه هیدروژن تقریباً بطور کامل وابسته به گاز طبیعی و زغال سنگ است. تولید هیدروژن توسط این حامل های انرژی، در سطح صنعتی انجام می شود و انتشار سالانه گاز دی اکسید کربن حاصل از تولید آن معادل مجموع انتشار سالانه کشورهای اندونزی و انگلیس می باشد.



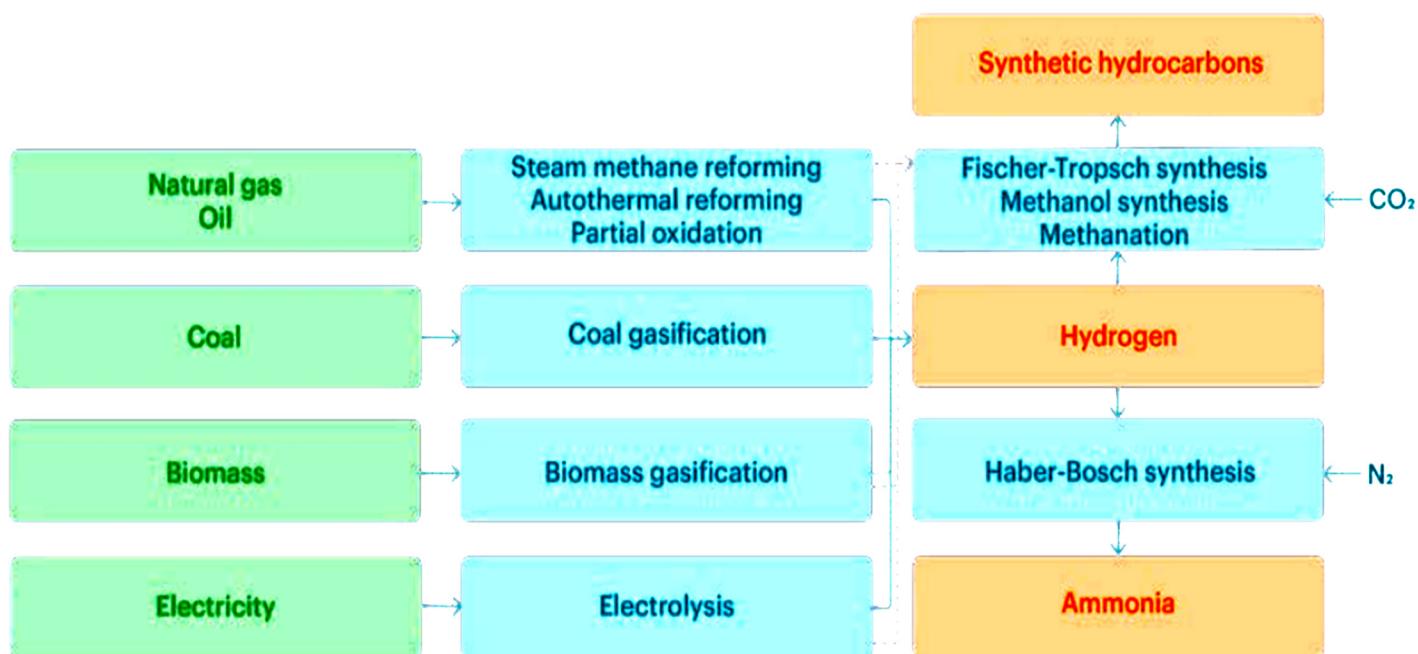
شکل ۱: زنجیره ارزش انرژی هیدروژن، از تامین تا مصرف

بهره می‌برند ارسال گردد. سهم عمدۀ هیدروژن فعلی، در نزدیکی مصارف نهایی آن تولید می‌شوند و از منابع انرژی همان کشور استفاده می‌نمایند.

بطور کلی، حدود ۱ درصد تولید هیدروژن کنونی از انرژی‌های تجدیدپذیر یا از انرژی‌های فسیلی که مجهز به تجهیزات جذب، ذخیره سازی و بهره برداری از کربن (CCUS) هستند، بدست می‌آید. بطور کلی، تقاضا برای هیدروژن خالص که از تاسیسات اختصاصی بدست می‌آید، آسان‌ترین راه برای جایگزینی آن با منابع دیگر انرژی می‌باشد.

در شکل ۲ سوخت‌های ورودی و فرآیندهای تولید هیدروژن بطور کلان نشان داده شده‌اند. فرآیندهای کلان تولید هیدروژن شامل تغییر شکل متان، گازی سازی زغال سنگ، گازی سازی زیست‌توده و الکترولیز می‌باشند.

یک سوم عرضه جهانی هیدروژن، عرضه آن بعنوان محصول جانبی است، بدین معنی که این ماده بعنوان محصول جانبی برخی از فرآیندهای صنعتی که بمنظور تولید محصولات دیگری طراحی شده‌اند، بدست می‌آید. در محصولات جانبی، معمولاً نیاز است که ابتدا هیدروژن آن جدا شود و سپس به تاسیسات مختلفی که از فرآیندهای هیدروژن



شکل ۲: فرآیند کلان تولید هیدروژن و محصولات پایه‌ای



نچیز در نظر گرفته می‌شود، ولی در آینده افزایش خواهد یافت. روش الکترولیز توسط انرژی‌های تجدیدپذیر

پتانسیل زیادی جهت گسترش در آینده دارد.

هیدروژن تولیدی با روش الکترولیز توسط انرژی‌های تجدیدپذیر، کمترین میزان انتشار گازهای گلخانه‌ای را دارد. انرژی اولیه ورودی برای روش الکترولیز بر اساس برق متعارف گران تمام می‌شود، ولی با استفاده از تبدیل گاز طبیعی، و گاز زیستی و روش الکترولیز توسط انرژی‌های تجدیدپذیر، هزینه پایین‌تری دارد.

در شکل ۳، سوخت‌های مورد استفاده جهت تولید هیدروژن در تاسیسات اختصاصی و سهم هر یک از آنها در تولید، و همچنین تولید هیدروژن بعنوان محصول جانبی، نشان داده شده است. همانطور که مشاهده می‌شود عمدتاً سوخت‌های مورد استفاده به ترتیب شامل گاز طبیعی و زغال سنگ می‌باشند. موارد مصرف هیدروژن نیز شامل مصرف آن بصورت خالص در بخش‌های پالایشی، آمونیاک سازی و حمل و نقل، و بصورت گاز ترکیبی نیز عمدتاً در تولید متانول و حرارت، می‌باشد.

اهمیت انرژی‌های تجدیدپذیر در تولید هیدروژن هنوز

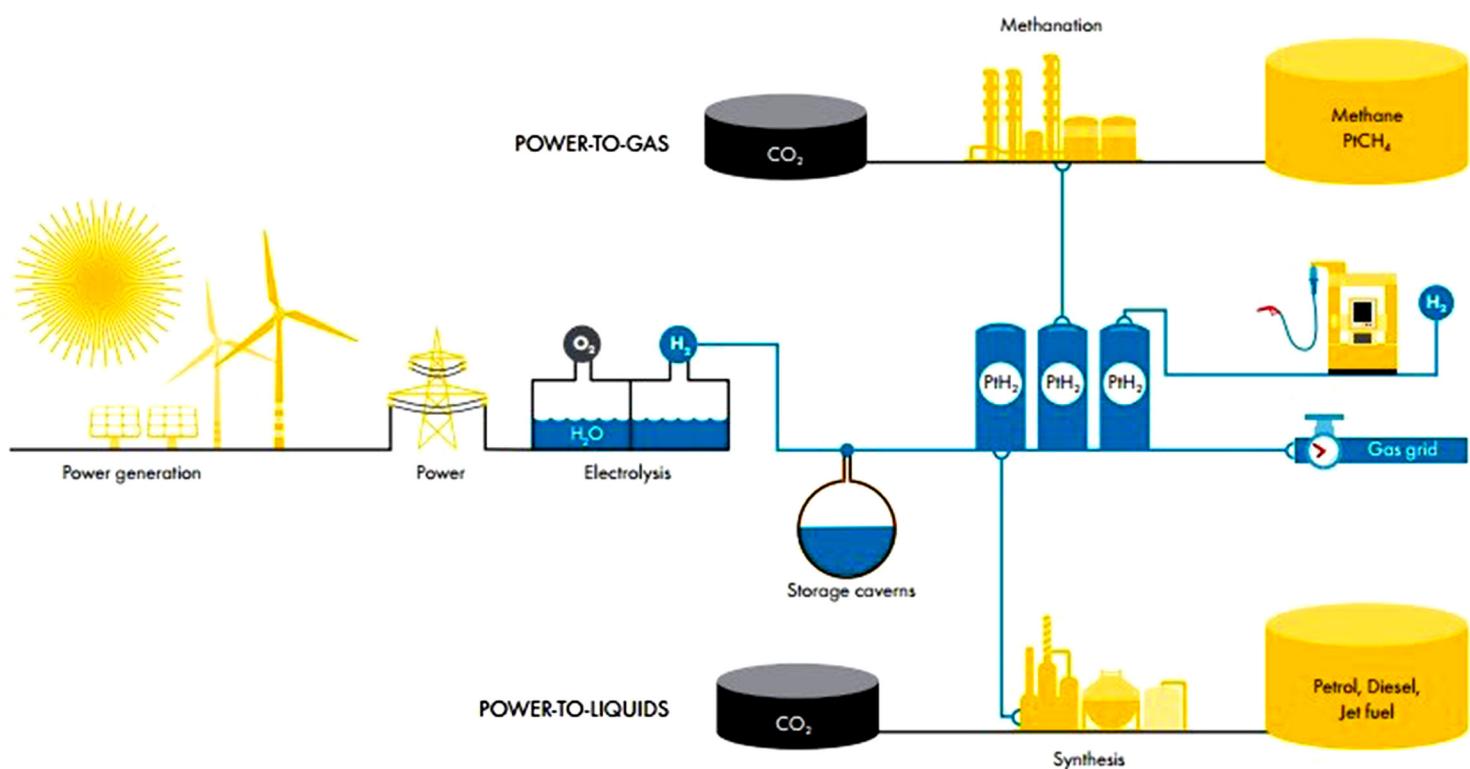


شکل ۳: سوخت‌های ورودی جهت تولید هیدروژن و موارد مصرف آن (منبع IEA ۲۰۱۹)

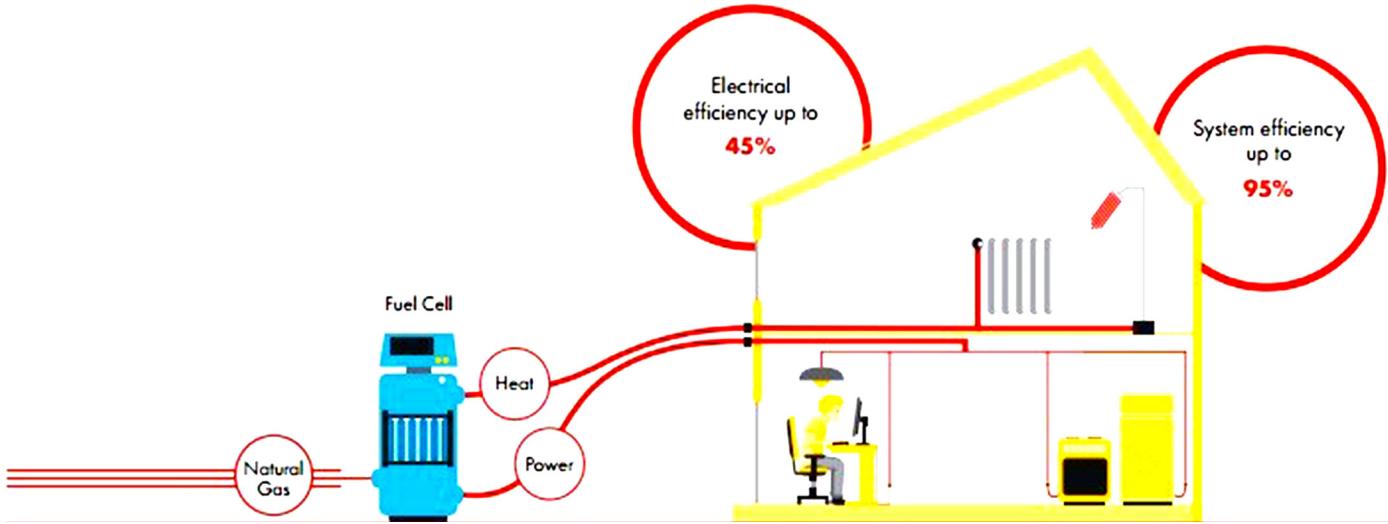
لوله، یا ارسال به جایگاه های سوخت خودرو و یا واحدهای تبدیل، مورد استفاده قرار می گیرد. لازم بذکر است که در واحدهای تبدیل، کربن های جذب شده از نیروگاه های فسیلی مورد استفاده قرار می گیرند. تاسیسات ثابت سلول های سوختی (شکل ۵)، محرك مهمی جهت توسعه این محصول در بازار جهانی می باشند. سلول های سوختی بطور فزاینده بعنوان جایگزینی برای ژنراتورها و باطری های قابل شارژ پشتیبان عرضه برق، در حال استفاده می باشند. این سلول ها می توانند برق و حرارت تولید می کنند. پروژه های نمایشی مهمی جهت ارائه سیستم های حرارتی سلول سوختی در آلمان، اروپا و ژاپن، معرفی شده اند.

در بین همه روش های عرضه، تولید متمرکز هیدروژن، از نظر هزینه ای بصرفه تر از تولید غیرمتمرکز آن می باشد. در تولید متمرکز نیز، تغییر ساختار گاز طبیعی (Natural gas reforming) بصرفه ترین روش تولید هیدروژن است. جهت بصرفه بودن تولید هیدروژن مخصوصا با استفاده از روش الکترولیز و انرژی های تجدیدپذیر، نیاز به کاهش هزینه بیشتری می باشد.

در شکل ۴، عرضه هیدروژن به روش الکترولیز و موارد مصرف نهایی آن نمایش داده شده است. همانطور که ملاحظه می شود انرژی مورد نیاز برای تجزیه آب و تولید هیدروژن توسط انرژی های تجدیدپذیر یا نیروگاه های برق کم کربن تامین می گردد. سپس هیدروژن تولیدی بصورت گاز یا مایع ذخیره شده و جهت انتقال از طریق خط



شکل ۴: تولید هیدروژن به روش الکترولیز و موارد استفاده آن (منبع Shell, ۲۰۱۷)



شکل ۵: استفاده از سلول های سوختی بعنوان تولید برق و حرارت (منبع ۲۰۱۷, Shell)

اتوبوس‌ها بهره‌می‌برند. در بین انواع روش‌های حمل و نقل، کامیون‌های صنعتی بیشترین تعداد خودروهای سلول سوختی را دارا هستند. هواپیماها و کشتی‌های تجاری می‌توانند از سلول‌های سوختی بعنوان ارائه کننده انرژی پاک و کارآمد برای سیستم‌های برقی خود استفاده نمایند. مهمترین مزایای هیدروژن و سلول‌های سوختی در حمل و نقل جاده‌ای، بهره‌وری بالاتر تبدیل انرژی، عملیات بدون انتشار آلاینده و عملکرد قابل قیاس آنها با خودروهای احتراق داخلی هستند.

ذخیره سازی، انتقال و توزیع هیدروژن

هیدروژن چگالی بسیار کمی دارد و بمنظور حمل و نقل باید بصورت فشرده ذخیره گردد. مهمترین روش ذخیره سازی با حجم بالا، مخصوصاً برای مصارف نهایی، ذخیره هیدروژن بصورت گاز فشرده است. چگالی بالاتر ذخیره سازی را می‌توان از طریق مایع سازی هیدروژن بدست آورد. روش‌های جدید ذخیره سازی برپایه مواد (ترکیبات هیدروژن و فلز، مایعات یا مواد جذب کننده) هنوز در مرحله تحقیق و توسعه می‌باشند.

همانطور که در شکل ۵ ملاحظه می‌شود از سلول‌های سوختی می‌توان جهت تولید برق و حرارت و مصرف در بخش خانگی استفاده نمود. سوخت ورودی برای این سلول‌های سوختی، گاز طبیعی در نظر گرفته شده است که جزو سوخت‌های فسیلی کم آلاینده می‌باشد.

هیدروژن در بخش حمل و نقل

سفرهای فضایی، انگیزه زیادی برای توسعه هیدروژن بعنوان سوخت حمل و نقل و فناوری سلول سوختی ارائه کرد. در حال حاضر در بخش حمل و نقل، هیدروژن تقریباً بطور انحصاری توسط سلول سوختی مورد استفاده قرار می‌گیرد. سیستم‌های سلول سوختی هیدروژن برای همه موارد حمل و نقل مناسب هستند. روش‌های فنی جهت تولید صنعتی خودروهای شخصی، اتوبوس‌ها و خودروهای سنگین، با سلول‌های سوختی طراحی شده اند. این خودروها همان ویژگی‌های موتورهای احتراق داخلی را دارا می‌باشند. اتوبوس‌ها جهت استفاده از سلول‌های سوختی، آزمایشات بیشتری را نسبت به سایر وسایل حمل و نقل گذرانده‌اند. ریل سبک و وسایل نقلیه جاده‌ای جهت جابجایی کالاهای احتمالاً از فناوری

بالا هستند. در شکل ۶ نحوه حمل جاده‌ای هیدروژن توسط کامیون‌ها نشان داده شده است. مخازن حمل هیدروژن می‌توانند بصورت‌های لوله‌ای، کانتینری و حمل مایع، بسته به میزان فشار و وزن محموله، باشند.

■ نکات مهم در ذخیره سازی و انتقال هیدروژن

۱. هزینه‌های ذخیره سازی و حمل و نقل، نقش مهمی را در مزیت رقابتی هیدروژن بازی می‌کنند.

۲. ساخت ترکیبات گازی هیدروژن جهت استفاده در شبکه لوله انتقال گاز طبیعی، سبب پیشرفت در فناوری‌های تامین هیدروژن خواهد شد.

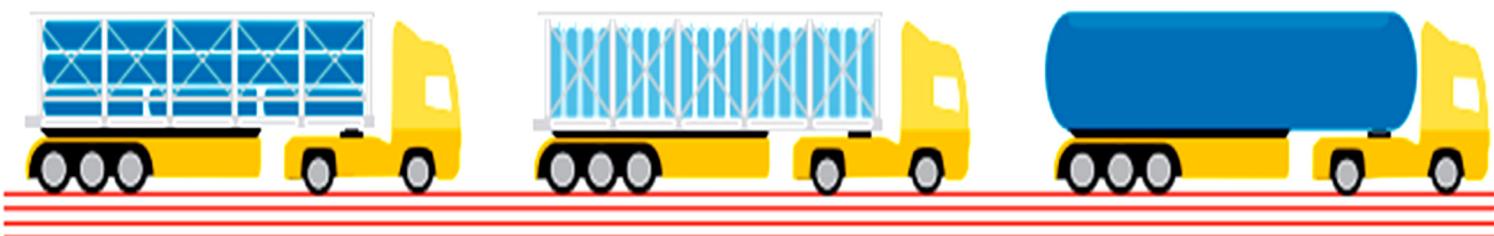
۳. انتقال دریابی هیدروژن، بصورت مایع و به شکل های هیدروژن مایع، آمونیاک مایع و هیدروژن ارگانیک LOHC: Liquid Organic Hydrogen (Mایع Carriers) انجام می‌گیرد.

۴. احتمالاً خطوط انتقال لوله، انتخابی بلند مدت و بصرفه برای توزیع داخلی هیدروژن خواهند بود به شرطی که تقاضای مستمر و با حجم بالای داخلی داشته باشیم.

ذخیره سازی هیدروژن (فسرده سازی یا مایع سازی) به انرژی نیاز دارد و روش‌های کارآمد ذخیره سازی در حال مطالعه است. بر خلاف برق، هیدروژن می‌تواند بصورت موفقیت‌آمیز در حجم بالا و برای زمان‌های طولانی ذخیره گردد. تاسیسات زیرزمینی ذخیره سازی هیدروژن می‌توانند در بلند مدت نقش مهمی در ذخیره سازی موقت برق از انرژی‌های تجدیدپذیر مازاد را عهده دار شوند.

در حال حاضر، جهت حمل هیدروژن توسط کامیون‌ها و در مخازن گاز فشرده و در برخی موارد در تانکرهای مایع انتقال می‌یابد. علاوه، شبکه‌های خطوط لوله داخلی/ منطقه‌ای در برخی مکان‌ها نیز موجودند و می‌توانند مورد استفاده قرار گیرند.

در بلند مدت، زیرساخت عرضه گاز طبیعی (خطوط لوله و تاسیسات زیرزمینی ذخیره سازی) نیز می‌توانند جهت ذخیره سازی و حمل هیدروژن مورد استفاده قرار گیرند. هیدروژن مایع برای حمل راه دور، و هیدروژن بصورت گاز فشرده برای حمل در فوامیل کوتاه و در حجم پایین مناسب است و خطوط لوله دارای مزیت برای حمل در حجم



TUBE TRAILER

200 - 250 bar, ≈ 500 kg, ambient temperature

CONTAINER TRAILER

500 bar, ≈ 1,000 kg, ambient temperature

LIQUID TRAILER

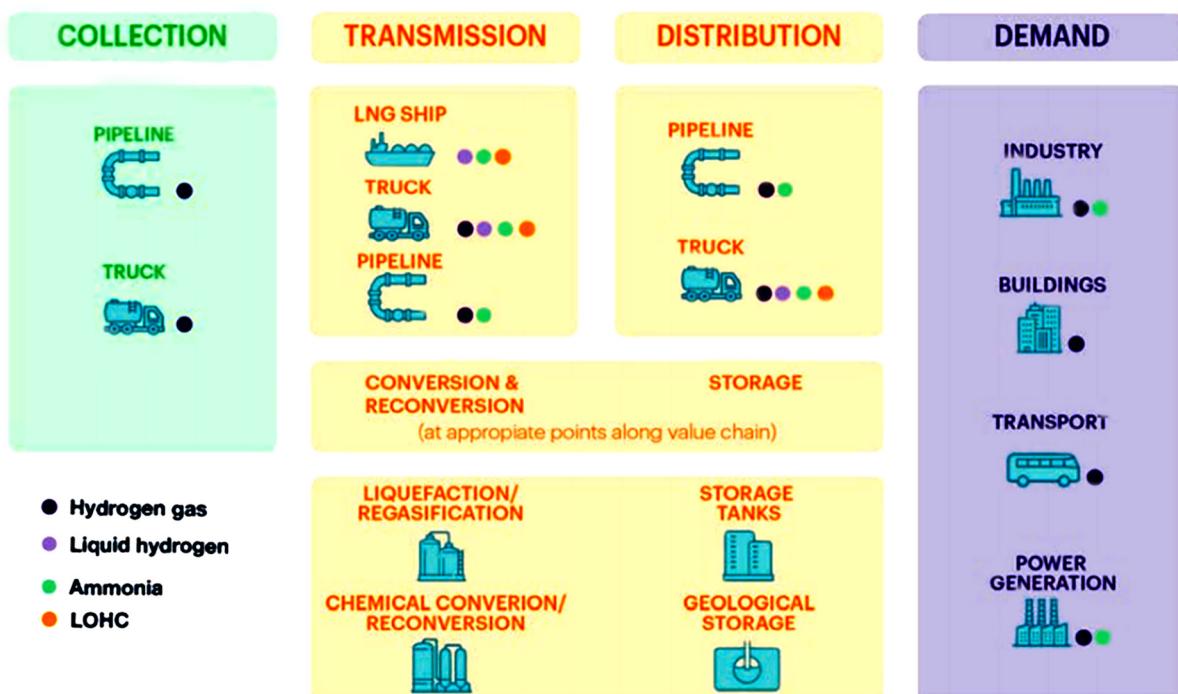
1 - 4 bar, ≈ 4,000 kg, cryogenic temperature

شکل ۶: حمل جاده‌ای هیدروژن (منبع ۲۰۱۷, Shell)

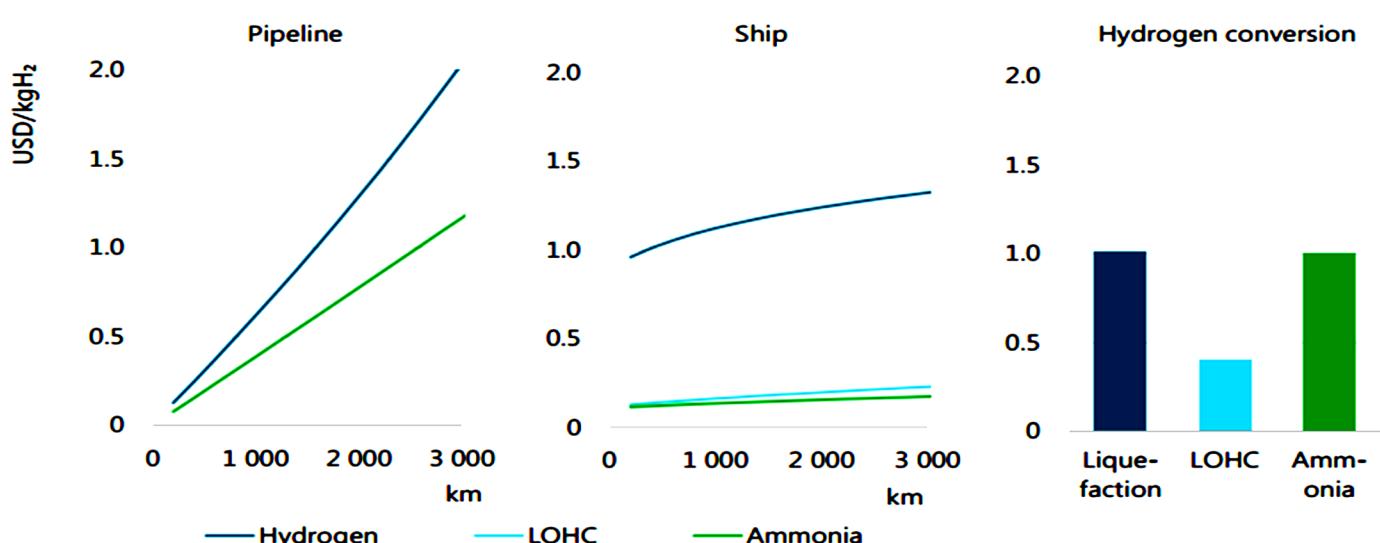


بسته به زیرساخت و نوع حمل هیدروژن، اجزای مختلفی می‌توانند در زنجیره ارزش انتقال و توزیع هیدروژن قرار داده شوند که سبب ایجاد هزینه‌ها متناسب با هر منطقه خواهد گردید.

روش‌های تامین، انتقال، توزیع، ذخیره سازی و تبدیل هیدروژن به شکل‌های گازی، ترکیبی، و مایع در شکل ۷ نمایش داده شده اند و بخش‌های تقاضا شامل صنعت، ساختمان، حمل و نقل و نیروگاهی می‌باشند.



شکل ۷: روش‌های جمع‌آوری، انتقال، توزیع و ذخیره سازی، هیدروژن و مصارف نهایی آن (منبع: IEA ۲۰۱۹)

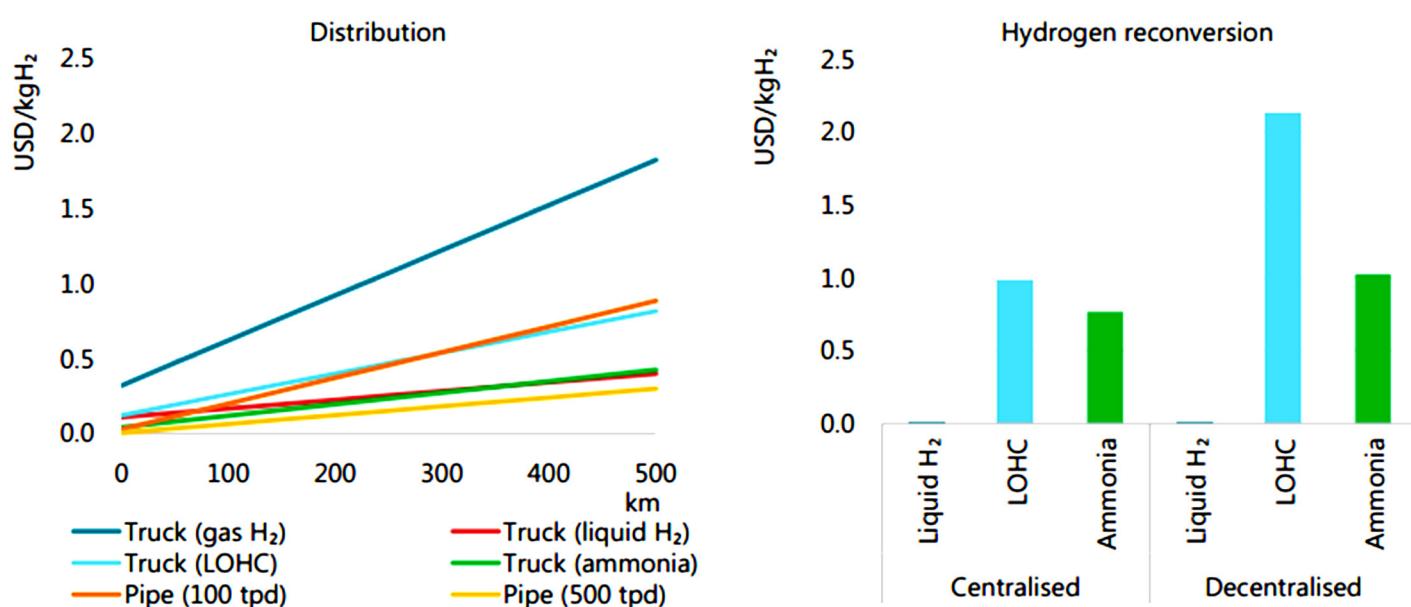


شکل ۸: هزینه انتقال راه دور هیدروژن توسط خطوط لوله و کشتی، و هزینه‌های تبدیل آن (منبع: IEA ۲۰۱۹)

داخلی، اگرچه انتقال هیدروژن گازی توسط کامیون سهم قابل توجهی در توزیع کنونی دارد، ولی این گزینه هزینه نسبی بالایی دارد. هر قدر مسافت بیشتر می‌شود، هزینه انتقال توسط خطوط لوله رقابتی تر می‌گردد. نکته‌ای که باید توجه شود این است که میزان تقاضای مصرف کنندگان به چه میزان است. اگر حجم بالا مورد نیاز باشد، هزینه انتقال توسط خطوط لوله کاهش می‌یابد. عامل مهم دیگر این است که آیا هیدروژن خالص مورد نیاز است یا خیر. اگر هیدروژن خالص مورد نیاز باشد، باید هزینه بازیابی آن از گاز آمونیاک یا محلول (LOHC) نیز در نظر گرفته شود. در شکل ۹ هزینه توزیع داخلی با استفاده از روش‌های مختلف و هزینه‌های تبدیل هیدروژن نمایش داده شده است.

همانطور که اشاره شد، حمل هیدروژن توسط خطوط لوله بصورت گازی و حمل آن با کشتی بصورت مایع می‌باشد. ارزان‌ترین گزینه جهت حمل و تحویل هیدروژن بطور قابل توجهی بستگی به روش و فاصله حمل دارد و هزینه‌های اضافی تبدیل نیز باید در برآورد هزینه کل حمل و تحویل لحاظ گردد.

همانطور که در شکل ۸ ملاحظه می‌شود هزینه انتقال هیدروژن بصورت آمونیاک توسط خطوط لوله ارزان‌تر از هزینه انتقال آن بصورت خالص است. البته اگر هزینه تبدیل هیدروژن به آمونیاک را نیز در نظر بگیریم، برای فوائل زیر ۱۵۰۰ کیلومتر، هزینه انتقال هیدروژن گازی ارزان‌تر تمام می‌شود و برای فوائل حدود ۲۵۰۰ کیلومتر هردو هزینه مساوی خواهند شد. برای توزیع



شکل ۹: هزینه توزیع داخلی هیدروژن به تاسیسات متمرکز و هزینه تبدیل مجدد به هیدروژن گازی (منبع: IEA ۲۰۱۹)



هفت توصیه سیاستی جهت توسعه صنعت هیدروژن

۵. حذف محدودیت‌های غیر ضروری رگولاتوری‌ها و همسان‌سازی استانداردها: هنگامی که قوانین بصورت واضح و روشن بیان نشده باشند توسعه دهنگان پروژه‌ها دچار مشکل می‌شوند. اشتراک دانش و هماهنگ‌سازی استاندارها شامل استانداردهای تجهیزات، ایمنی، و مجوزهای انتشار آلاینده‌ها از منابع مختلف انرژی، نکات مهمی هستند که جهت توسعه صنعت هیدروژن باید مورد توجه قرار گیرند.

۶. گسترش همکاری‌های بین المللی: گسترش همکاری‌های بین المللی خصوصاً در زمینه استانداردها مورد نیاز است. بهترین تجربیات و ایجاد زیرساخت‌های ارتباطی بین کشورها مورد مطالعه قرار گیرند.

۷. استفاده از فرصت‌ها: پنج فرصت کوتاه مدت بمنظور گسترش استفاده از هیدروژن وجود دارد. این فرصتها می‌توانند کمک کنند تا هیدروژن به حجم تولید مناسب جهت شکست هزینه‌ها و کاهش رسیک دولت‌ها و بخش خصوصی، برسد. همچنانکه هر فرصت هدف خاصی را دنبال می‌کند، همه آنها در تعامل با هم، سبب تقویت یکدیگر می‌شوند. این فرصتها عبارتند از:

■ ساخت بنادر صنعتی: امروزه اغلب تاسیسات بزرگ تولیدی شیمیایی و پالایشی که از هیدروژن حاصل از سوختهای فسیلی استفاده می‌کنند، در مناطق صنعتی ساحلی اطراف جهان، مانند دریای شمال در اروپا، خلیج ساحلی در آمریکای شمالی و چین جنوبی، مرکز شده‌اند. تشویق این واحدهای تولیدی جهت حرکت به سمت تولید پاک‌تر هیدروژن سبب کاهش هزینه‌ها می‌شود. این منابع بزرگ عرضه انرژی می‌توانند سوخت کشتی‌ها و کامیون‌ها را تأمین کرده و برق مورد نیاز تاسیسات صنعتی مناطق نزدیک، نظیر کارخانجات تولید آهن را تأمین نمایند.

۱. در نظر گرفتن نقش هیدروژن در راهبردهای بلند مدت انرژی: دولت‌ها می‌توانند انتظارات آینده بخش انرژی را در قالب راهبردهای تدوین نمایند. شرکت‌ها نیز باید اهداف بلند مدت مشخص در این زمینه داشته باشند.

۲. برانگیختن تقاضای تجاری برای هیدروژن پاک: فناوری‌های هیدروژن پاک موجودند ولی هزینه‌ها همچنان چالشی است. سیاست‌هایی جهت تشویق سرمایه گذاری برای ایجاد بازارهای مناسب هیدروژن پاک (تولید هیدروژن با استفاده از سوخت‌های فسیلی کم کربن یا با استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر) مورد نیاز می‌باشد. با گسترش زنجیره تامین هیدروژن، این سرمایه گذاری‌ها سبب کاهش قیمت برق کم کربن یا فناوری‌های جذب، بهره برداری، ذخیره سازی کربن در سوخت‌های فسیلی خواهند شد.

۳. تشریح رسیک‌های سرمایه گذاری: کاربردهای جدید هیدروژن بهمراه پروژه‌های زیرساختی، روی پررسیک ترین نقاط منحنی اجرا قرار دارند. وام‌های تشویقی، ضمانت‌ها و سایر ابزارهایی می‌توانند به سرمایه گذاری، و مدیریت رسیک‌ها در بخش خصوصی کمک نمایند.

۴. حمایت از بخش تحقیق و توسعه: حمایت از بخش تحقیق و توسعه جهت کاهش هزینه‌ها و بهبود عملکرد در زمینه‌های سلول‌های سوختی، سوخت‌های برپایه هیدروژن و دستگاه‌های الکترولیز، ضروری است. اقدامات دولت‌ها، شامل استفاده از بودجه عمومی، برنامه‌های ریزی‌ها، تحقیق، رسیک‌پذیری و جذب سرمایه‌های بخش خصوصی، برای رشد نوآوری‌ها، بحرانی است.



■ همکاری دولتها: همکاری دولتها بصورت هماهنگ جهت گسترش صنعت هیدروژن سبب تحریک سرمایه‌گذاری در کارخانجات و زیرساخت‌ها شده و هزینه‌ها را کاهش خواهد داد و اشتراک دانش را بوجود خواهد آورد. این کار همچنین سبب توسعه استانداردهای مشترک بین‌المللی خواهد شد.

■ تجربیات موفق جهانی: یادگیری از تجربیات موفق در خصوص رشد بازار جهانی ال.ان.جی. بدلیل تشابه آن با صنعت هیدروژن، بسیار مفید و ضروری بنظر می‌رسد.

■ استفاده از زیرساخت‌های کنوتی مانند خطوط لوله گاز: ارائه هیدروژن پاک جهت جایگزینی تنها ۵٪ حجم عرضه گاز طبیعی، بطور قابل توجهی تقاضای آن را افزایش خواهد داد و سبب کاهش هزینه‌ها خواهد شد.

■ گسترش سوخت هیدروژن در بخش حمل و نقل: توانمندسازی خودروها، کامیون‌ها و اتوبوس‌ها جهت استفاده از هیدروژن در مسافت‌های طولانی، و حمل کالا در جاده‌های متعارف، می‌تواند سبب رقابت بیشتر سوخت خودروها شود.

منبع:

IEA, the future of hydrogen-seizing today's opportunities, June, 2019

Shell Deutschland oil GmbH, Shell hydrogen study, 2017



معرفی سند راهبردی توسعه فناوری بالادستی شرکت ملی نفت ایران

ناصر باقری مقدم (عضو هیئت علمی مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور)

حسین حیرانی (عضو هیئت علمی مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور)

مهدي صحاف زاده (دانشجوی دکتری مدیریت فناوری دانشگاه تهران)

است. هدف کلان این استناد، شناسایی نظام مند حوزه های فناورانه راهبردی که بیشترین مزیت اقتصادی-اجتماعی را به همراه دارد و نیز ارائه اهداف، راهبردها، سیاست ها، اقدام ها و برنامه های ساختار یافته برای توسعه فناوری مورد نظر است. در طی نیم قرن گذشته، دیدگاه های اقتصادی مختلفی شکل گرفته اند که هر کدام، نگاه متفاوتی نسبت به مداخله دولت در توسعه فناوری ها و صنایع دارند.

در دهه های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ میلادی، بسیاری از کشورهای در حال توسعه امروزی (مانند عراق، سوریه و لیبی) دیدگاه اقتصادی مبتنی بر برنامه ریزی متمرکز را برگزیدند و دولت را جانشین بازار کردند. این دیدگاه، مداخله های گسترده دولت در اقتصاد را توجیه، و از شکل گیری «دولت بزرگ» گرفتن اقتصاد نئوکلاسیک و تا اوایل دهه ۹۰، نهادهایی همچون بانک جهانی و صندوق بین المللی پول، با تأکید بر توانایی بازار در پیشبرد توسعه اقتصادی، دخالت های بی جای دولت را نقد، و تئوری دولت حداقل را پدید آورده اند.

مطابق با نظام نامه پژوهش فناوری و تجارتی سازی وزارت نفت که توسط وزیر محترم نفت به واحدهای تابعه عملیاتی و ستادی ابلاغ شده، شرکتهای اصلی موظفند سند راهبردی توسعه فناوری خود را تدوین و پس از تصویب در شورای شرکت اصلی جهت تلفیق به معاونت مهندسی پژوهش و فناوری وزارت نفت ارسال نمایند. در همین راستا، شرکت ملی نفت ایران با همکاری گروه «پژوهشی مدیریت راهبردی انرژی آینده‌گان»، اقدام به تهیه چنین سندی در حوزه بالادستی نموده است. گزارش حاضر به معرفی ساختار این سند و نحوه تدوین آن و نیز پیشینه چنین سند هایی می پردازد.

۱. مقدمه

در محیط پرتلاطم و پویای دنیای امروز، توسعه فناوری لازمه توسعه و پیشرفت هر کشوری است. به سبب افزاییش رقابت، افزایش محدودیت منابع، افزایش پیچیدگی و نقش توسعه دانش و فناوری در خلق ثروت برای کشورها و بهبود کیفیت زندگی، تدوین استناد ملی توسعه فناوری های راهبردی برای کشورها از اهمیت بسیار زیادی برخوردار

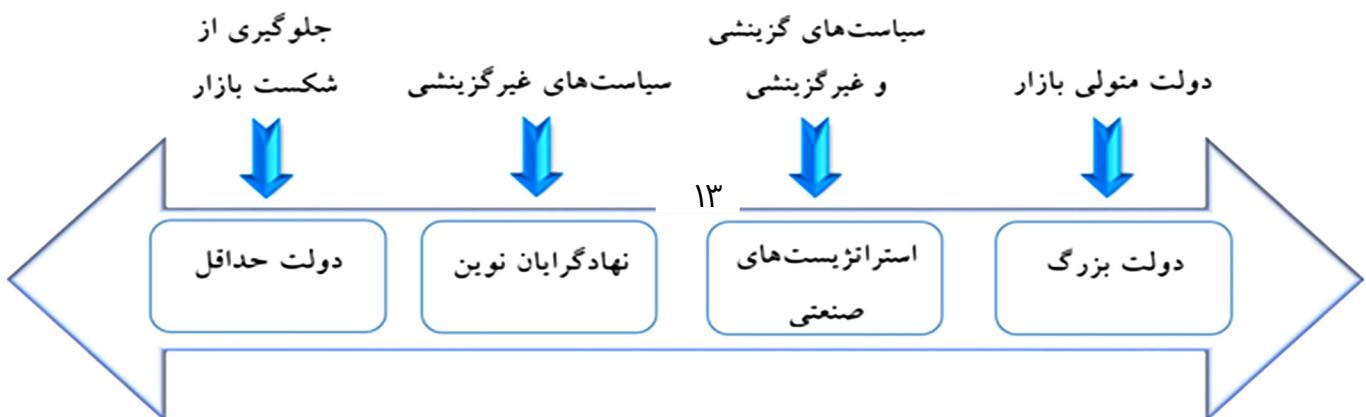
این دیدگاه، بر اساس عملکردهای موفق دولتها در شرق و جنوب شرقی آسیا بوده است (Lall, ۲۰۰۰). با توجه به توضیحات بیان شده، طبیعی از دیدگاههای مختلف در حوزه توسعهٔ فناوری و صنعت وجود دارد که در یک سرتیفیک، دیدگاه دولت بزرگ، و در سر دیگر آن، دیدگاه دولت حداقل و هیچ‌کاره قرار دارد. ولی مهم‌تر از این دو دیدگاه، دیدگاه‌هایی هستند که میان این دو قرار می‌گیرند و اغلب اختلاف‌های نظری کنونی در سطح جهانی نیز پیرامون آن‌ها شکل گرفته است:

■ اولین دیدگاه را می‌توان دیدگاه کنونی بانک جهانی (نهادگرایان نوین) دانست که ضمن اذعان به اهمیت نقش دولت در توسعه، تنها سیاست‌های غیرگزینشی را به رسمیت می‌شناسند. این دیدگاه، محصول آمیزش رویکرد نهادگرایی با رویکرد نئوکلاسیک است.

■ دومین دیدگاه را می‌توان دیدگاه استراتژیست‌های صنعتی دانست که ضمن پذیرش تئوری‌های نهادگرایی بر ضرورت اعمال سیاست‌های «انتخابی» تأکید دارند. این دیدگاه نیز محصول آمیزش دیدگاه نهادگرایی با دیدگاه ساختارگرایی است.

با پدید آمدن شکست در سیاست‌های کشورهایی نظیر برخی کشورهای آمریکای لاتین، آفریقا و بلوک شرق که از سیاست‌های دولت حداقل به خوبی تبعیت کرده بودند، این دیدگاه حاکم شد که بازار در خلاً شکل نمی‌گیرد. در حقیقت باید زیرساخت‌ها و نهادهایی برای توسعهٔ بازار وجود داشته باشد که دولت در ایجاد این زیرساخت‌ها و نهادها نقش کلیدی ایفا می‌کند. بر همین اساس، رویکرد بانک جهانی، به تدریج به واسطهٔ حضور برخی اقتصاددانان «نهادگرایان نوین» یا (Institutional) تغییر پیدا کرد. این اقتصاددانان که نهادگرایان نوین یا (New institutional) نام گرفتند، بر نقش سازنده‌ای که دولت می‌تواند در تحول نهادی به عهده بگیرد، تأکید کردند و دلالت‌های غیرگزینشی و کارکردیها (New institutional) را لازم دانستند.

در کنار این تحولات، گروهی دیگر از اقتصاددانان ظهور یافته‌ند که از آموزه‌های نهادگرایان نوین فراتر رفته و باب مباحث دیگری همچون «سیاست صنعتی» یا (Industrial policy) را گشودند (Bianchi and Labory, ۲۰۰۶). به اعتقاد آنان، تنها دلالت‌های غیرگزینشی و کارکردی برای جبران شکست‌های بازار کافی نیست و «سیاست‌های گزینشی» نیز باید به کار گرفته شوند. خاستگاه تئوری‌های



شکل ۱. طیف رویکردهای مختلف در توسعهٔ صنعتی



هدایت توسعه زیرساخت‌های اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی می‌پردازد؛ و از سوی دیگر، با حمایت از نوآوری، زمینه را برای افزایش توانمندی فناورانه در یک کشور فراهم می‌کند. در مجموع می‌توان بیان کرد که ماموریت اصلی استناد توسعه فناوری، پیش‌بینی اتفاق‌های محتمل در آینده نیست، بلکه شکل‌دهی به آینده‌ای مطلوب برای توسعه فناوری در سطح بخش یا کشور است (با قریمقدم و همکاران، ۱۳۹۷). براین اساس شرکت ملی نفت ایران در راستای حل چالش‌های عملیاتی این بخش از طریق فناوری و ایجاد ارزش افزوده از طریق توسعه فناوری و نوآوری در بخش بالادستی، در سالهای اخیر اقدام به تدوین «سند راهبردی توسعه فناوری بالادست شرکت ملی نفت ایران» کرده است. در این مقاله تلاش می‌گردد پس از معرفی تجربیات مابه این سند در ایران و دیگر کشورهای دنیا، مهمترین اجزا و خروجی‌های این سند معرفی گردد.

۲. تجربه تدوین استناد راهبردی توسعه فناوری در ایران و سایر کشورها

با توجه به ضرورت مداخله دولت در توسعه فناوری و صنعت، برنامه‌های توسعه فناوری در سطح ملی و بخشی با عنایین مختلف در ایران و دیگر کشورهای دنیا تدوین می‌شود. از مهمترین استناد راهبردی توسعه فناوری در سطح ملی و بخشی در داخل کشور می‌توان به سند ملی توسعه زیست فناوری؛ سند راهبرد ده ساله توسعه فناوری نانو؛ راهبرد ملی و نقشه راه توسعه صنعت بادی در ایران؛ راهبرد ملی توسعه فناوری پیل سوختی ایران؛ سند راهبردی توسعه فناوری بخش فناوری اطلاعات و ارتباطات؛ سند ملی توسعه فناوری بخش فناوری هسته‌ای؛ سند راهبردی توسعه دانش بنیان دریایی کشور و سند جامع توسعه فناوری بخش هوافضای کشور اشاره نمود.

با در نظر گرفتن این طیف از رویکردهای توسعه صنعتی، ضرورت دخالت دولت از طریق سیاست‌های علم و فناوری روشن است. به علاوه در ادبیات دلایل متعددی در رابطه با لزوم مداخله دولت در توسعه فناوری‌ها بیان شده است، که مهم‌ترین آن‌ها عبارتند از (قاضی‌نوری، ۱۳۸۱):

۱. بدون دخالت دولت (که می‌تواند به اشكال مختلفی نظیر قانون‌گذاری، هدایت، سرمایه‌گذاری و... باشد)، پیشرفت فناورانه در جهت مطلوب صورت نگرفته است و به انتخاب فناوری نامناسب، تخصیص غیربهینه منابع و تبعیت از الگوهای تحریف‌شده صنعتی می‌انجامد. هرچند که سیاست‌های دولتی نیز ممکن است در صورت متناسب نبودن، به رشد درونزای نامناسب یا انتقال فناوری نامناسب منجر شود.

۲. تحقیقات علمی بسیار دیربازده است و بنابراین شرایط بازار نمی‌تواند بخش خصوصی را به تحقیق و سرمایه‌گذاری در امور عام المنفعه تشویق کند؛ بنابراین دولت باید از طریق سرمایه‌گذاری دولتی یا سیاست‌های تشویقی در بازار دخالت کند.

۳. ممکن است فشار رقابت بین‌المللی، کشورها را به سمت طیف محدودی از محصولات سوق دهد. اما برای حمایت و تقویت بخش‌های زیربنایی صنعتی، که در عین راهبردی بودن، به خودی خود، قابلیت توسعه ندارند، حمایت دولت، لازم و ضروری است.

۴. در زمان حاضر قدرت کشورها براساس توان فناوری آن‌ها سنجیده می‌شود. لذا کشورهای مختلف با تدوین سند ملی توسعه فناوری راهبردی اقدام به هدایت این مسیر پر مخاطره در سطح ملی و بخشی می‌پردازند. استناد ملی، از یک طرف به

دانش و فناوری در ایجاد ثروت و توسعه کشورها بوده است. در ایران نیز، در سند چشم انداز ۱۴۰۴ بر تولید ثروت و قدرت براساس علم و فناوری تاکید زیادی شده است. در سند چشم انداز بیست ساله جمهوری اسلامی ایران، به موضوع فناوری پرداخته شده است. این موارد نشان دهنده نقش پررنگ فناوری‌های راهبردی در تحقق افق سند چشم انداز است. براین اساس و نیز ضرورت مداخله دولت در توسعه فناوری که در بخش اول مقاله ارائه شد، شرکت ملی نفت ایران اقدام به تدوین سند راهبردی توسعه فناوری بالادست نموده است.

همچنین در سایر کشورهای دنیا در سطح ملی و بخشی اسناد و برنامه‌های راهبردی توسعه فناوری در راستای تبیین میزان و نحوه مداخلات سیاستی و قانونی دولت با هدف حمایت از ایجاد ارزش افزوده اقتصادی و اجتماعی از طریق توسعه فناوری تدوین شده است. در شکل زیر برخی از مهمترین این اسناد در صنعت نفت و گاز یا انرژی سایر کشورها معرفی می‌گردد.

۳. سند راهبردی توسعه فناوری بالادست شرکت ملی نفت ایران

جهان در دهه‌های اخیر شاهد شکل گیری باور نقش موثر

در این سند عربستان اقدام به تدوین راهبردهای فناوری صنعت نفت و گاز کرده که حاصل آن انتخاب هشت حوزه به عنوان حوزه‌های هدف فناوری در این بخش است.

سند راهبردهای فناوری صنعت نفت و گاز عربستان

ژاپن به عنوان یکی از مصرفکنندگان بزرگ نفت به منظور تامین پایدار نفت برای صنعت، در این سند چشم‌انداز، اهداف و نقشه راه بالادستی توسعه فناوری صنعت نفت و گاز خود را تا سال ۲۰۳۰ تدوین کرده است.

چشم‌انداز و نقشه راه بالادستی نفت و گاز ۲۰۳۰ ژاپن

برنامه نفت و گاز قرن بیست و یکم نروژ برای هدایت سرمایه‌گذاری دولتی طراحی شده و به عنوان یک ورودی برای راهبردهای فناوری در صنعت نفت و گاز نروژ است. این برنامه راهبردی به صورت مستقیم تحت نظر وزارت نفت و انرژی نروژ انجام می‌شود.

برنامه پژوهش و فناوری صنعت نفت و گاز نروژ

این سند، برای افق‌ها ۱۰ تا ۲۵ سال نوشته می‌شود و هر ۵ سال به روزرسانی می‌شود. این سند در سال ۲۰۱۶ برای افق سال ۲۰۳۰ به روزرسانی شده است. این سند با هدف تضمین رقابت بلندمدت فناوری اتحادیه اروپا نوشته می‌شود.

سند فناوری‌های راهبردی انرژی اتحادیه اروپا

این سند، برای افق‌های ۱۵ ساله نوشته می‌شود و هر پنج سال به روزرسانی می‌شود. برنامه اقدام نوآوری فناوری انرژی چین در سال ۲۰۱۶ و با افق ۲۰۳۰-۲۰۱۶ نوشته شده است؛ برنامه‌های پنج ساله توسعه براساس این سند نوشته می‌شود.

برنامه اقدام نوآوری فناوری انرژی چین

شكل ۲. اسناد توسعه فناوری بخش نفت و انرژی در سایر کشورها

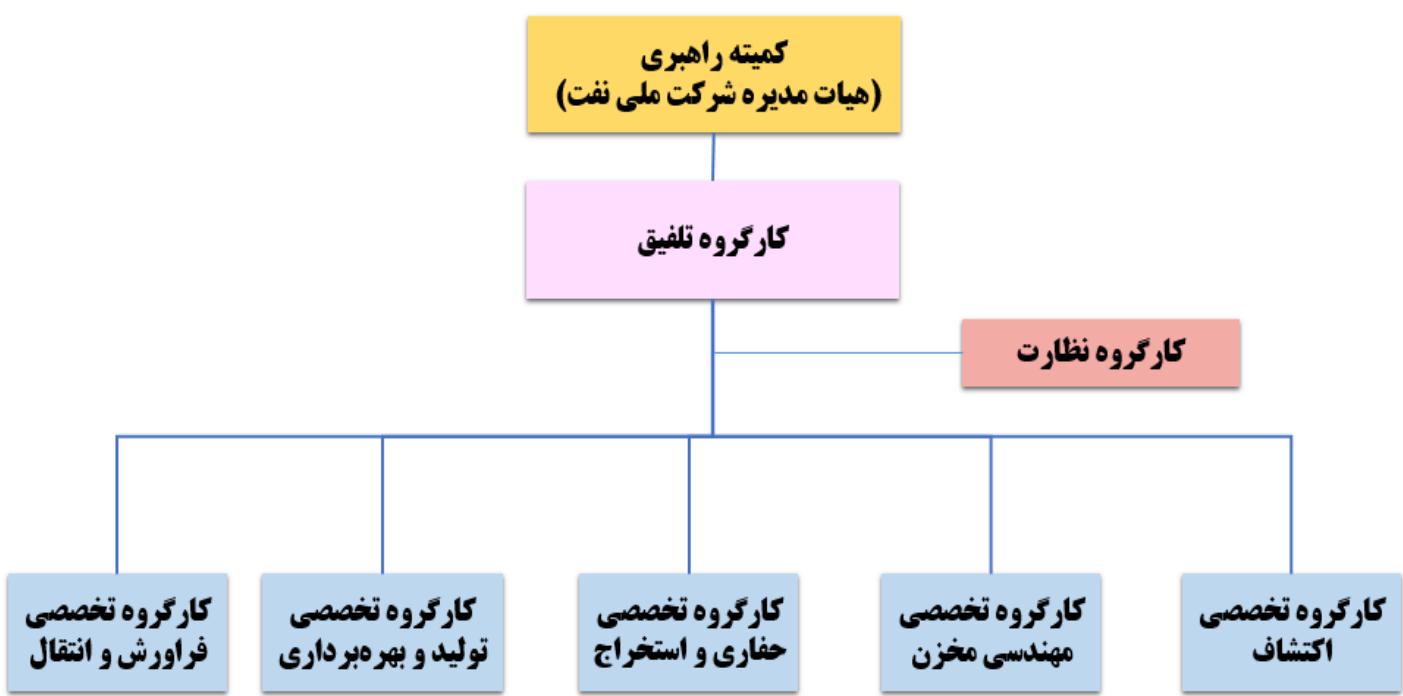
ایران و انجام مطالعات تطبیقی از تجربه سایر کشورها در این زمینه بوده است. زنجیره ارزش بخش بالادست صنعت نفت در قالب پنج حوزه تخصصی تقسیم بندی شده است. رویکرد کلان در تدوین سند، مشارکت ذینفعان اصلی در بخش های عملیاتی و پژوهشی بخش بالادست بوده است. همچنین پس از نهایی شدن روش شناسی تدوین سند در بخش های مختلف زنجیره ارزش، کارگروه تلفیق جهت یکپارچه نمودن راهبردها و سیاست های تدوین شده در حوزه های تخصصی و در نهایت کمیته راهبری تدوین سند در راستای نهایی سازی و تصویب بخش های مختلف سند تشکیل گردید. شکل زیر ساختار تدوین و تصویب سند را نشان می دهد.

مهترین اهداف از تدوین این سند «شناسایی چالش های فناورانه و تدوین راهکارهای رفع آنها، برنامه مند شدن فرآیند توسعه فناوری، نیاز محوری و کاربردی شدن پژوهش های فناورانه، واکنش فعالانه در مقابل تغییرات فناورانه در صنعت، افزایش ضریب بازیافت نفت، تولید صیانتی نفت و در نهایت کمک به تحقق سیاست های اقتصاد مقاومتی در صنعت نفت است.»

روش شناسی به کار رفته در تدوین سند، برگرفته از روش شناسی مصوب شورای عالی علوم، تحقیقات و فناوری برای تدوین اسناد راهبردی توسعه فناوری های راهبردی مرتبط با طرح های کلان ملی بوده است. بر اساس این روش شناسی اولین اقدام در راستای تدوین سند، بررسی و شناخت زنجیره ارزش بخش بالادست صنعت نفت در



شکل ۳. زنجیره ارزش بخش بالادست صنعت نفت



شکل ۴. ساختار تدوین و تصویب سند راهبردی توسعه فناوری بالادست شرکت ملی نفت ایران

براساس روش شناسی تدوین سند می باشد. براین اساس بیش از ۷۰ نفر از متخصصین بالادستی در قالب کارگروه های تخصصی در تدوین سند مشارکت نمودند.

اعضای کارگروه های تخصصی متشكل از نمایندگان رسمی معرفی شده از شرکتهای عملیاتی و صنعتی حوزه بالادستی، پژوهشگاه و دانشگاه صنعت نفت و نماینده مدیریت پژوهش و فناوری شرکت ملی نفت ایران بوده است. مهمترین کارکرد موردنظر از کارگروه های تخصصی مشارکت در تدوین، نهايى سازى و ايجاد اجماع روی خروجى های مرحله اي سند



جدول ۱. اعضای کارگروه‌های تخصصی

عنوان کارگروه	سازمان متبوع	تعداد اعضا
اعضای کارگروه حوزه اکتشاف	مدیریت اکتشاف	۳ عضو
	شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب	۲ عضو
	شرکت نفت فلات قاره ایران	۲ عضو
	شرکت نفت و گاز پارس	۲ عضو
	شرکت نفت خزر	۲ عضو
	شرکت نفت و گاز ارونдан	۱ عضو
	شرکت نفت مناطق مرکزی ایران	۲ عضو
	پژوهشگاه صنعت نفت	۲ عضو
	پژوهش و فناوری شرکت ملی نفت ایران	۲ عضو
اعضای کارگروه حوزه حفاری و استخراج	شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب	۲ عضو
	شرکت ملی حفاری ایران	۳ عضو
	شرکت نفت مناطق مرکزی ایران	۲ عضو
	شرکت مهندسی و توسعه نفت	۲ عضو
	شرکت نفت فلات قاره ایران	۲ عضو
	شرکت نفت و گاز پارس	۲ عضو
	شرکت نفت و گاز ارونдан	۱ عضو
	مدیریت اکتشاف	۱ عضو
	پژوهشگاه صنعت نفت	۲ عضو
اعضای کارگروه مهندسی مخزن	پژوهش و فناوری شرکت ملی نفت ایران	۲ عضو
	شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب	۵ عضو
	شرکت نفت فلات قاره ایران	۲ عضو
	شرکت نفت و گاز پارس	۲ عضو
	شرکت نفت و گاز ارونдан	۲ عضو
	مدیریت اکتشاف	۱ عضو
	شرکت نفت مناطق مرکزی ایران	۲ عضو
	شرکت مهندسی و توسعه نفت	۲ عضو
	پژوهشکده ازدیاد برداشت از مخازن نفت و گاز	۱ عضو

اعضای کارگروه توپید و بهره‌برداری		اعضای کارگروه انتقال و افزایش
۲ عضو	شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب	
۱ عضو	شرکت مهندسی و توسعه نفت	
۲ عضو	شرکت نفت فلات قاره ایران	
۲ عضو	شرکت نفت و گاز ارونдан	
۲ عضو	شرکت نفت مناطق مرکزی ایران	
۱ عضو	پژوهشگاه صنعت نفت	
۲ عضو	پژوهش و فناوری شرکت ملی نفت ایران	
۲ عضو	شرکت پایانه‌های نفتی ایران	
۱ عضو	شرکت نفت و گاز ارونдан	
۲ عضو	شرکت نفت و گاز پارس	
۲ عضو	شرکت نفت فلات قاره ایران	
۲ عضو	شرکت مهندسی و توسعه نفت	
۲ عضو	شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب	
۲ عضو	شرکت نفت مناطق مرکزی ایران	
۳ عضو	شرکت پایانه‌های نفتی ایران	
۲ عضو	پژوهش و فناوری شرکت ملی نفت ایران	



براساس روش شناسی به کاررفته در تدوین سند، مهم‌ترین اجزا و خروجی‌های حاصل از تدوین سند به قرار زیر می‌باشد:

• چشم‌انداز توسعه فناوری در بخش بالادستی تا افق ۱۴۲۰: پیش‌انداز دورنمایی از دستیابی به اهداف در افق زمانی انتهای سند است. این دورنما به عنوان راهنمای در کلان‌ترین سطح بر اهداف، راهبردها، سیاست‌ها و اقدام‌های تدوین شده در سایر بخش‌های سند اثرگذار خواهد بود.

• اهداف کلان توسعه فناوری در حوزه بالادستی: اهداف کلان، مجموعه مقاصد بلند، میان و کوتاه‌مدتی هستند که در جریان برنامه‌ریزی برای نیل به پیش‌انداز طراحی شده، تدوین می‌شوند.

• سیاست‌های کلان توسعه فناوری در بخش بالادستی: سیاست‌های کلان، چارچوبی است که کیفیت و چگونگی رسیدن به هدف و محقق شدن (راهبردها) را تعریف می‌کند. این چارچوب به یکپارچگی و رفع تناقصات (راهبردها در مسیر دستیابی به اهداف کمک می‌کند، مسیر اجرای (راهبردها) را تسهیل می‌کند و به عنوان یک راهنمای در جهت‌دهی به (راهبردها) نقش ایفا می‌کند.

• حوزه‌های هدف فناوری (TTAs): پس از ترسیم درفت هوژه‌های فناورانه و اولویت‌بندی چالش‌های عملیاتی، هوژه‌های هدف فناوری براساس برآورد بیشترین اثرگذاری در حل چالش‌های فناوری انتخاب می‌شوند.

• راهبردهای توسعه فناوری: شناسایی فناوری‌های مومود و آینده ذیل هر TTA و اولویت‌بندی آنها به همراه سبک و روش اکتساب فناوری‌های اولویت دار، اجزای راهبرد توسعه فناوری را تشکیل می‌دهد.

• سیاست‌های اجرائی توسعه فناوری: با هدف فراهم‌شدن بسترها لازم جهت پیاده‌سازی، انسجام، و تضمین کیفیت اجرای (راهبردهای فناوری اتفاق) می‌شوند. آسیب‌شناسی و تدوین سیاست‌های ارتقاء نظام ذوق‌آوری فناورانه در بخش بالادست مسیر دستیابی به این هدف خواهد بود.

• برنامه عملیاتی و نقشه راه توسعه فناوری: در این بخش عنایون پروژه‌های اجرائی، برآورد زمان و هزینه انجام پروژه، مجریان پیشنهادی و تقسیم کار اجرای پروژه‌ها در (استثنای تحقیق (راهبردها) و سیاست‌های فرد سند در قالب (هنگاشت توسعه فناوری تدوین می‌شود).

• نظام پایش، ارزیابی و به روزرسانی سند: ساختار نظارت، شاخصهای ارزیابی و رویدی، فرآیند، فروجی، پیامد و اثرات حاصل از اجرای سند و نیز مکانیزم و فرآیند به روزرسانی سند در مقاطع زمانی مختلف از اجزای این بخش خواهد بود.

شكل ۵. اجزا و خروجی‌های سند توسعه فناوری بالادست شرکت ملی نفت ایران

۴. جمع‌بندی:

فناوری‌های مورد نیاز صنعت نفت با هدف حل چالش‌های فناورانه و ایجاد ارزش افزوده اقتصادی در این صنعت بزرگ و راهبردی کشور یاری نماید.

در این راستا تلاش می‌گردد در نوشتارهای بعدی اجزای مختلف این سند از حیث روش‌شناسی و خروجی‌های مورد انتظار معرفی و تبیین گردد.

۵. تشکر و قدردانی

لازم است در پایان از مدیر محترم پژوهش و فناوری شرکت ملی نفت ایران و همکاران ایشان، که با حمایتهای خود مسیر تدوین سند را هموار نمودند و نیز نمایندگان محترم شرکتهای تابعه، پژوهشگاه و دانشگاه صنعت نفت که با حضور مستمر و مشارکت جدی خود به ارتقاء کیفیت سند و نیز کاربردی شدن نتایج سند کمک نمودند، قدردانی گردد.

هدف مقاله حاضر اولًاً مروری بر منطق و رویکردهای مختلف دخالت دولت در توسعه فناوری و در مرحله دوم چرایی و چگونگی تدوین «سنند راهبردی توسعه فناوری بالادست شرکت ملی نفت ایران» براساس موارد فوق بوده است. همچنین براساس بند ۹-۲ نظامنامه پژوهش، فناوری و تجاری‌سازی وزارت نفت ابلاغی از طرف وزیر محترم نفت، شرکتهای اصلی وزارت نفت مکلف به تدوین این سند در حوزه تخصصی خود و ارسال آن به معاونت مهندسی، پژوهش و فناوری وزارت نفت پس از تصویب سند در شورای شرکت اصلی می‌باشد.

امید است مطالب نگارش شده در مقاله حاضر و ادامه آن در شماره‌های آینده نشریه، به تدوین این اسناد در شرکتهای اصلی و برنامه‌مند شدن تعریف پروژه‌های پژوهشی و هدفمند شدن این برنامه‌ها در راستای توسعه

منابع:

✓ قاضی‌نوری، سیدسپهر (۱۳۸۱). سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی علم و فناوری (مطالعه موردی نانوفناوری در ایران)، تهران: دفتر همکاری‌های فناوری ریاست جمهوری، کیته مطالعات سیاست نانوفناوری.

✓ باقری‌مقدم، ناصر؛ قاضی‌نوری، سیدسپهر؛ معلمی، عنايت‌الله؛ موسوی درجه، سید مسلم (۱۳۹۷). روش‌شناسی تدوین اسناد ملی فناوری‌های راهبردی، تهران: مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور.

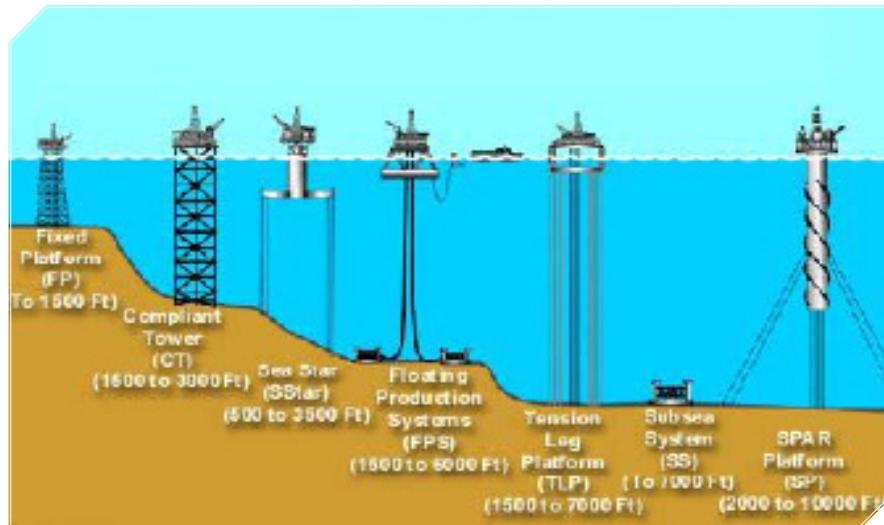
- ✓ Bianchi, p., Labory, S., 2006. International handbook on industrial policy. Edward Elgar Publishing.
- ✓ Lall, s., 2000. Technological change and industrialization in the Asian newly industrializing economies: achievements and challenges. Technology, learning and innovation: Experiences of newly industrializing economies, 13-68.
- ✓ Kingdom of Saudi Arabia. Strategic Priorities for Oil and Gas Technology Program (2002) available at:
https://mportal.kfu.edu.sa/ar/Centers/science_tech_Unit/Documents/Oil_Gas%20Strategic%20Priorities.pdf
- ✓ JOGMEC/TRC Long-term R&D Strategy toward 2030 (2007) -Oil and Gas Upstream Technology Unit Technology and Research Center- Japan Oil, Gas and Metals National Corporation.



بررسی شرکت‌های برتر حفاری دریایی جهان در سال ۲۰۱۹

غلامعلی رحیمی

عضو هیئت‌علمی موسسه مطالعات بین‌المللی انرژی



در بسیاری از زمینه‌های نوآوری در فن آوری و پیشرفت در لیست شرکت‌های حفاری دریایی پیشگام بوده است. این شرکت در سطح جهان با سه دکل حفاری در مناطق با عمق متوسط و چهار کشتی حفاری فوق عمیق در آب‌های بین‌المللی فعالیت می‌کند.

ویژگی‌های اصلی این شرکت عبارتند از:

■ شرکت «Stena IceMAX» اولین شرکت جهان است که دکل حفاری جهت حفاری در مناطق قطبی را ارائه نموده است.

■ شرکت مادر Stena Sphere، Stena Drilling، هر سال از سال ۱۹۳۹ سودآور بوده است.

۲- شرکت China Oilfield Services Limited (COSL)

چهاردهمین شرکت بزرگ حفاری دریایی جهان شرکت COSL است. این شرکت در سال ۲۰۰۱ تأسیس گردیده و در حال حاضر دارای نمایندگی در شهر Beijing کشور چین است. میزان درآمد شرکت مذکور در سال ۲۰۱۷ در حدود ۲,۷۱۸ میلیارد دلار بوده است.

در این مطالعه ۱۸ شرکت برتر حفاری دریایی ۲۰۱۹ در صحنه جهانی مورد بررسی قرار گرفته اند. در شماره‌های گذشته بولتن، ۱۲ شرکت معرفی شده و در این شماره آخرین گروه معرفی می‌شوند.

بخش چهارم: شرکت‌های برتر حفاری عبارتند از: شرکت China Oilfield Services، Stena Drilling، Nabors Industries (COSL) Limited یا KCA Deutag، شرکت Fred. Olsen Energy و Parker Drilling

۱- شرکت Stena Drilling

سیزدهمین شرکت بزرگ حفاری دریایی جهان شرکت Stena Drilling است. این شرکت در سال ۱۹۹۰ تأسیس گردیده و در حال حاضر دارای نمایندگی در شهر Aberdeen کشور انگلیس است. میزان درآمد شرکت مذکور در سال ۲۰۱۷ در حدود ۴,۰۵ میلیارد دلار بوده است.

شرکت Stena Drilling با بهره‌گیری از بسیاری از پروژه‌های موفق و پروژه‌های ساختمانی جدید،

و دکل حفاری نوع Jack-UP و همچنین طیف گسترده‌ای از خدمات مهندسی، مدیریتی و لجستیکی میدان نفتی است و آن را به یکی از شرکت‌های پیشرو در حفاری دریایی در جهان تبدیل می‌کند.

ویژگی‌های اصلی این شرکت عبارتند از:
■ در سال ۲۰۱۷، شرکت Nabors تمام سهام شرکت تسکو را در یک بورس سهام به دست آورد.
■ این شرکت در ۲۵ کشور جهان از جمله هند، کنگو و یمن فعالیت می‌کند.

■ شرکت Nabors در فهرست S&P ۵۰۰ قرار دارد و به عنوان بزرگترین شرکت حفاری زمین در جهان با ناوگانی متشکل از ۵۰۰ دکل شناخته شده است.

۴- شرکت Fred. Olsen Energy

شانزدهمین شرکت بزرگ حفاری دریایی جهان شرکت Fred.Olsen Energy است. این شرکت در سال ۱۹۶۸ تاسیس گردیده و در حال حاضر دارای نمایندگی در شهر Oslo کشور نروژ است. میزان درآمد شرکت مذکور در سال ۲۰۱۷ در حدود ۱,۷۹ میلیارد دلار بوده است.

ناوگان دریایی شرکت نروژی Fred.Olsen Energy با شرکت‌های تابعه از پنج دستگاه حفاری نیمه شناور نیمه عمیق و دو واحد فوچ عمق تشکیل شده است. سه دستگاه حفاری نیمه شناور آن در آبهای نروژ فعالیت می‌کنند. کارخانه کشتی سازی این شرکت، Harland & Wolff، در ایرلند شمالی، در ساخت سرویس‌های فلزی، تعمیر کشتی و خدمات مهندسی، در کنار خدمات مربوط به فعالیت‌های مرتبط با مزارع بادی دریایی، تمرکز دارد.

با نزدیک به پنج دهه تجربه در عملیات حفاری دریایی، China Oilfield Services Limited یکی از بزرگترین شرکت‌های حفاری دریایی در چین، ارائه دهنده خدمات متنوع میدان نفتی فراساحلی با عملکردهای یکپارچه به دنبال زنجیره خدمات حفاری در چین و کشورهای دیگر در سراسر جهان است. این شرکت در چهار بخش اصلی تجارت از جمله خدمات حفاری، خدمات دریایی، خدمات حمل و نقل، خدمات ژئوفیزیکی و خدمات چاه فعالیت می‌کند و فاز اکتشاف، تولید و توسعه صنعت نفت و گاز را پوشش می‌دهد.

ویژگی‌های اصلی این شرکت عبارتند از:
■ شرکت COSL دارای یک شرکت خواهر خوانده مستقر در هنگ کنگ به نام CNOOC Limited، دومین تولیدکننده غالب نفت غیردولتی در چین است.
■ منبع اصلی درآمد این شرکت از فعالیت‌های آن در اندونزی، غرب آفریقا و خاورمیانه است.
■ شرکت COSL حدود ۹۵٪ از سهم خدمات حفاری دریایی بازار چین را از آن می‌دهد.

۳- شرکت Nabors Industries

پانزدهمین شرکت بزرگ حفاری دریایی جهان شرکت Nabors Industries است. این شرکت در سال ۱۹۹۷ تاسیس گردیده و در حال حاضر دارای نمایندگی در شهر Hamilton برmoda است. میزان درآمد شرکت مذکور در سال ۲۰۱۷ در حدود ۲,۵۶۴ میلیارد دلار بوده است. شرکت Nabors Industries، بزرگترین شرکت حفاری زمین در ایالات متحده و یکی از بزرگ‌ترین پیمانکاران بین‌المللی حفاری زمین، با یک ناوگان بیش از ۲۰۰ دستگاه حفاری زمین در بازارهای حفاری مهم نفت، گاز و زمین گرمایی در سراسر جهان است. این شرکت همچنین در حال گرفتن سهم قابل توجهی از بازار در خدمات حفاری دریایی از طریق ده‌ها دستگاه دکل دریایی، کشتی حفاری



۶- شرکت Parker Drilling

هجهدهمین شرکت بزرگ حفاری دریایی جهان شرکت Parker Drilling است. این شرکت در سال ۱۹۳۴ تاسیس گردیده و در حال حاضر دارای نمایندگی در شهر هوستون تگزاس است. میزان درآمد شرکت مذکور در سال ۲۰۱۷ در حدود ۴۴۲,۵۲ میلیون دلار بوده است. شرکت حفاری Parker یکی از بزرگترین شرکتهای حفاری دریایی در جهان است و متخصص راه حل های پیشرفته حفاری است و یک نهاد مهم در صنعت انرژی جهانی است. این شرکت در پروژه های پیچیده حفاری دریایی و مدیریت پروژه تخصص دارد. مورد دوم شامل گزینه های تخصصی مانند طراحی و ساخت دکل، در کنار مدیریت عملیات آن است.

ویژگی های اصلی این شرکت عبارتند از:
 ■ ناوگان بین المللی Parker شامل ۲۱ دکل زمینی و یک دکل دریایی دریایی است.
 ■ ناوگان ایالات متحده این شرکت شامل ۱۳ دکل دریایی و ۲ دکل زمینی است که هم اکنون در آلاسکا در حال فعالیت هستند.
 ■ شرکت حفاری Parker دارای تعدادی از رکورد های جهانی در رابطه با آبهای عمیق و حفاری های وسیع است. در سال ۱۳۰۰، این شرکت با عنوان «پیمانکار حفاری سال» توسط Exxon Neftegas، انتخاب شد.

ویژگی های اصلی این شرکت عبارتند از:

■ سهامداران اصلی شرکت مذکور دو شرکت «Bonheur» و «Ganger Rolf ASA» هستند. هر دو این شرکت ها توسط خانواده اولسن اداره می شوند.
 ■ ارزش شرکت Fred Olsen Energy در دسامبر سال ۲۰۱۷ معادل ۱۲,۶ میلیارد کرون نروژ معادل ۱,۹ میلیارد دلار آمریکا بود.

۵- شرکت KCA Deutag

هفدهمین شرکت بزرگ حفاری دریایی جهان شرکت KCA Deutag است. این شرکت در سال ۱۹۷۴ تاسیس گردیده و در حال حاضر دارای نمایندگی در شهر Aberdeen اسکاتلند است. میزان درآمد شرکت مذکور در سال ۲۰۱۷ در حدود ۱,۱۶۹ میلیارد دلار بوده است.

شرکت KCA Deutag یکی از بزرگترین شرکتهای حفاری دریایی در انگلیس است. این شرکت پیش رو در زمینه مهندسی حفاری و مهندسی در جهان است و هم به صورت دریایی و هم در خارج از کشور فعالیت دارد. با ۱۲۵ سال تجربه، این شرکت آمادگی لازم برای تسلط بر صنعت حفاری دریایی جهانی را دارد. این گروه از چهار بخش تجاری تشکیل شده است: طراحی و مهندسی، ساخت تجهیزات نفتی، دکل زمینی و حفاری دریایی. KCA Deutag تقریباً در بیش از ۲۰ کشور جهان دارای ۹۰ دستگاه حفاری است.

ویژگی های اصلی این شرکت عبارتند از:

■ شرکت KCA Deutag در بیش از ۲۰ کشور جهان فعالیت می کند و بیش از ۹۰۰۰ کارمند و نیروی کار دارد.
 ■ این شرکت تیجه ادغام شرکت KCA Drilling و Deutag AG در سال ۲۰۰۱ است.
 ■ شرکت KCA Deutag یک ناوگان داخلی شامل ۶ دکل و ناوگان دریایی متشکل از ۳۹ سکو را اداره می کند.

جدول ۱: مقایسه ۶ شرکت برتر حفاری دریایی در سال ۲۰۱۹

رتبه‌بندی در میان شرکت‌ها	سال تأسیس	درآمد سال (میلیارد دلار)	۲۰۰۱	۱۹۹۷	۱۳	۱۴	۱۵
گسترده‌گی حوزه فعالیت			با نزدیک به پنج دهه تجربه در عملیات حفاری دریایی، یکی از بزرگترین شرکتهای حفاری دریایی در چین، ارائه دهنده خدمات متتنوع میدان نفتی فراساحلی با عملکردهای یکپارچه به دنبال زنگیره خدمات حفاری در چین و کشورهای دیگر در سراسر جهان است.	بزرگترین شرکت حفاری زمین در ایالات متحده و یکی از بزرگترین پیمانکاران بین‌المللی حفاری زمین، با یک ناوگان بیش از ۴۰۰ دستگاه حفاری زمین در بازارهای حفاری مهمنفت، گاز و زمین گرمایی در سراسر جهان است.	۱۹۹۰	۲,۷۱۸	China Oilfield Services Limited
ویژگی‌ها و تخصص			■ این شرکت اولین شرکت جهان است که دکل حفاری جهت حفاری در مناطق قطبی را ارائه نموده است.	■ دارای یک شرکت خواهر خوانده مستقر در هنگ کنگ به نام CNOOC Limited، دومین تولیدکننده غالب نفت غیردولتی در چین است.	■ منبع اصلی درآمد این شرکت از فعالیت‌های آن در آندونزی، غرب آفریقا و خاورمیانه است.	■ حدود ۹۵٪ از سهم خدمات حفاری دریایی بازار چین را ارائه می‌دهد.	Stena Drilling
گسترده‌گی نوع فعالیت			این شرکت در سطح جهان با سه دکل حفاری در مناطق با عمق متوسط و چهار کشتی حفاری فوق عمیق در آب‌های بین‌المللی فعالیت می‌کند.	شرکت در چهار بخش اصلی تجارت از جمله خدمات حفاری، خدمات دریایی، خدمات حمل و نقل، خدمات ژئوفیزیکی و خدمات چاه فعالیت می‌کند و فاز اکتشاف، تولید و توسعه صنعت نفت و گاز را پوشش می‌دهد.	۲۰۱۷	۲,۵۶۴	Nabors Industries



ادامه جدول ۱ : مقایسه ۶ شرکت برتر حفاری دریایی در سال ۲۰۱۹

۱۸ Parker Drilling

۱۹۳۴

۵,۴۴۲

این شرکت یکی از بزرگترین شرکتهای حفاری دریایی در جهان است و متخصص راه حل های پیشرفته حفاری است و یک نهاد مهم در صنعت انرژی جهانی است.

■ ناوگان بین المللی Parker شامل ۲۱ دکل زمینی و یک دکل دریایی است.

■ ناوگان ایالات متحده این شرکت شامل ۱۳ دکل دریایی و ۲ دکل زمینی است که هم اکنون در آلاسکا در حال فعالیت هستند.

■ شرکت حفاری Parker دارای تعدادی از رکورد های جهانی در رابطه با آبهای عمیق و حفاری های وسیع است.

این شرکت در پروژه های پیچیده حفاری دریایی و مدیریت پروژه تخصص دارد.

۱۷ KCA Deutag

۱۹۷۴

۱,۱۶۹

یکی از بزرگترین شرکتهای حفاری دریایی در انگلیس است. این شرکت پیش رو در زمینه مهندسی حفاری و مهندسی در جهان است و هم به صورت دریایی و هم در خارج از کشور فعالیت دارد.

■ در بیش از ۲۰ کشور جهان فعالیت می کند و بیش از ۹۰۰۰ کارمند و نیروی کار دارد.

■ این شرکت نتیجه ادغام شرکت Deutag AG و KCA Drilling در سال ۲۰۰۰ است.

■ یک ناوگان داخلی شامل ۶۱ دکل و ناوگان دریایی متشکل از ۳۹ سکو را اداره می کند.

۱۶ Fred Olsen Energy

۱۹۶۸

۱,۷۹

ناوگان دریایی این شرکت نروژی با شرکت های تابعه از پنج دستگاه حفاری نیمه شناور نیمه عمیق و دو واحد فوق عمیق تشکیل شده است.

■ سهامداران اصلی شرکت مذکور دو شرکت «Bonheur» و «Ganger Rolf ASA» هستند.

■ ارزش این شرکت در دسامبر سال ۱۷ ۲۰ متعادل ۱۲,۶ میلیارد کرون نروژ معادل ۱,۹ میلیارد دلار آمریکا بود.

رتبه بندی در میان شرکتها

سال تأسیس

درآمد سال (میلیارد دلار)
۲۰۱۷

گستردگی حوزه فعالیت

ویژگی ها و تخصص

گستردگی نوع فعالیت

